



# **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y EL IMPACTO DE LAS ACCIONES PUESTAS EN MARCHA POR LA RIS3 DE CANARIAS (2014-2020)**

**Informe final**

2 de diciembre de 2020

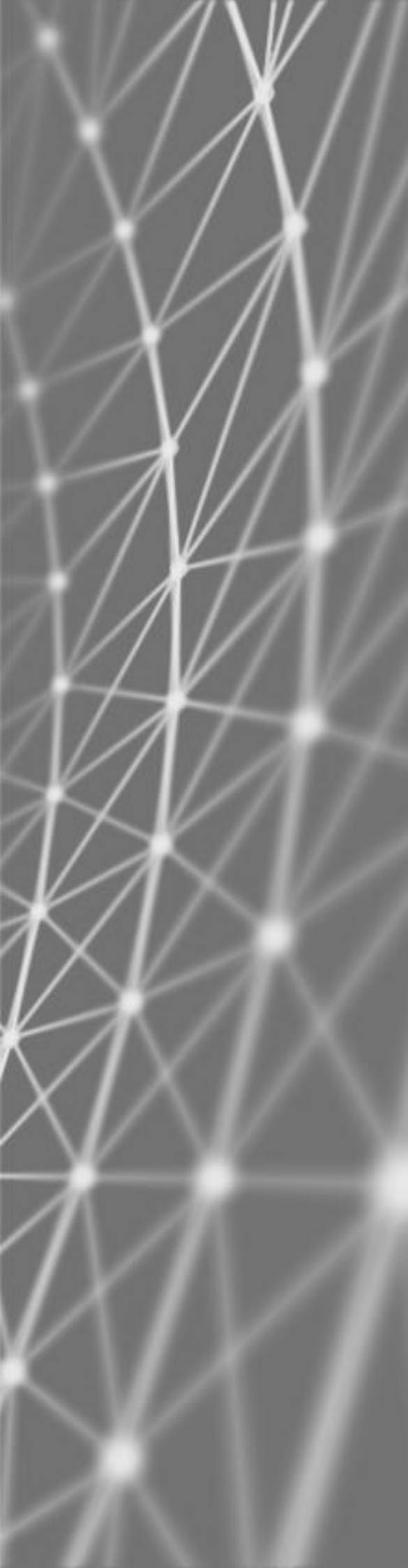


# ÍNDICE DE CONTENIDOS



<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
1.1. La Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias 2014-2020	6
1.2. El contexto del proyecto: planteamiento de la evaluación	12
1.3. Objetivos del presente documento	13
1.4 Metodología y fuentes de información	14
<b>2. SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS</b>	<b>16</b>
2.1. Visión global	17
2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias	18
2.3. Indicadores de contexto	35
2.4. Indicadores estratégicos	36
2.5. Indicadores de resultado	37
2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico	44
<b>3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)</b>	<b>59</b>
3.1. Visión global	60
3.2 Impacto y resultados de la RIS3 Canarias	61
3.3 Evolución de la innovación en Canarias	83
<b>4. ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3</b>	<b>97</b>
4.1. Visión global	98
4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas	100
<b>5. EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)</b>	<b>113</b>
5.1. Visión global	114
5.2 Sobre el diagnóstico de situación de la RIS3 Canarias	115
5.3 Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020	116
5.4 Sobre la gobernanza de la RIS3 2014-2020	126
5.5 Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes	127
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
6.1. Conclusiones y recomendaciones	





# 1 | INTRODUCCIÓN

# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.1. La Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias 2014-2020

Las Estrategias de Investigación e Innovación para la Especialización Inteligente (RIS3) contemplan las características y ventajas de los territorios en comparación con otras regiones europeas para definir una estrategia de desarrollo del sistema I+D+i propia. Suponen, de un lado, el requisito previo para el acceso a fondos europeos en los ámbitos de investigación e innovación y de otro, una importante oportunidad de definir una estrategia competitiva en el ámbito I+D+i.

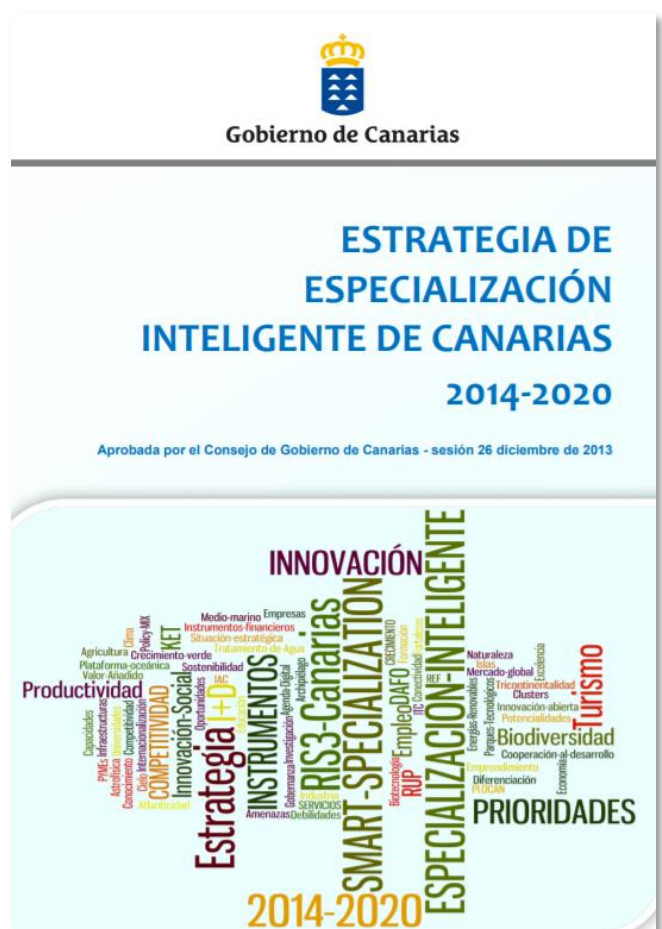
La Estrategia de Especialización Inteligente de Canarias (RIS3) para el período 2014-2020 (en adelante, RIS3 de Canarias o “la Estrategia”) es un documento de planificación de la política de I+D+i del Gobierno de Canarias que tiene como objetivos destacados la coordinación y potenciación del sistema regional de I+D+i, lograr un uso más eficaz de los fondos públicos y estimular la inversión privada en I+D+i.

Dicha Estrategia fue elaborada por la Presidencia del Gobierno a través de la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información (en adelante, ACISI) en colaboración con otros departamentos del Gobierno. Para su elaboración se tomó el “Plan Integrado Canario de I+D+i 2011-2015” como punto de partida, dando paso así a un proceso en el que se trabajó de forma participativa en la identificación de potencialidades y fortalezas existentes y la detección de lagunas y cuellos de botella en el sistema regional de innovación.

En este proceso participaron no sólo diversos agentes de la Administración Pública (p. ej. Consejo Económico y Social de Canarias), sino que también pudieron participar el sector empresarial, la ciudadanía y agentes sociales a través de distintas consultas públicas sobre el papel del turismo en la RIS3, el análisis DAFO del contexto regional, el Borrador de la Estrategia y el Borrador del Plan de Acción de Europa 2020 en Canarias.

En línea con lo anterior, la Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias 2014-2020 se ha convertido en la agenda de innovación de Canarias en los últimos años. Todas las actuaciones puestas en marcha por el Gobierno de Canarias en materia de Investigación, Desarrollo e Innovación, han emanado de los postulados y prioridades acordadas y consensuadas en el amplio proceso de “Descubrimiento Emprendedor” que originó la actual RIS3 de Canarias.

El resultado de este proceso fue la creación de la RIS3 de Canarias, la cual se articula a través de las siguientes prioridades:



# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.1. La Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias 2014-2020

La RIS3 de Canarias se aprobó por **Consejo de Gobierno de Canarias en la sesión de 26 de diciembre de 2013**, habiéndose desarrollado el proceso de **elaboración y participación** entre **2012 y 2013**. Por tanto, la Estrategia se elabora en un **contexto general de crisis económica**, sufriendo aún las consecuencias de la crisis global que comenzó en 2008. De acuerdo con los datos mostrados en la propia Estrategia, el momento de aprobación de la misma se caracteriza por los siguientes datos:

- El censo de población registra en 2012 una cifra de 2.118.344 habitantes sobre una superficie total de 7.447 km<sup>2</sup>, lo que supone una **densidad de 284 hab./km<sup>2</sup>** frente a los 93 de la media nacional.
- En 2011 la **contribución de Canarias al PIB total nacional fue de 41.732 millones de euros**, lo que la sitúa en el puesto número ocho a nivel nacional. Otro dato singular es que Canarias fue la Comunidad Autónoma española que más incrementó su PIB entre 2010 y 2011, con una **tasa de variación interanual del 3,4%**, motivada por el significativo incremento de la actividad del macrosector servicios, que durante esta última anualidad se ha reactivado como consecuencia de los diversos conflictos producidos en destinos competidores.
- Atendiendo al **PIB nominal por habitante**, en Canarias éste **ascendió en el año 2011 a la cifra de 19.806 euros**, lo que equivale al 85,1% de la renta media per cápita estatal (23.271 €/hab.). En Canarias se registró en 2011 una tasa de crecimiento del PIB por habitante de 2,7%, superior al incremento registrado por el conjunto nacional.

Estructura productiva:

- Alto grado de **terciarización** de la economía con un elevado nivel de especialización en el sector servicios (81% vs. 69% a nivel nacional).
- **Reducido peso de la industria manufacturera** (5% vs. 13% a nivel nacional).
- **Limitada participación del sector primario** (1% vs. 3% a nivel nacional).
- **Menor peso de la construcción** (9% vs. 11% a nivel nacional).

Composición del tejido empresarial:

- Elevada presencia de **micropymes** (menos de 10 empleados) en el tejido empresarial canario (al igual que a nivel nacional).
- Alta **concentración** de las micropymes en el sector **servicios** (95,8%).
- Alta importancia de los **trabajadores autónomos**, que suponen el 55% del total de empresas.
- Los **sectores Industriales y de energía y agua** cuentan con un mayor porcentaje de empresas de mayor tamaño.
- Se identifican un total de **20 clústeres o agrupaciones empresariales innovadoras** en Canarias.

# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.1. La Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias 2014-2020

### Mercado laboral

Analizando la situación del mercado laboral, lo más destacado es la elevada tasa de paro, que ha ascendido al 33,6% en el tercer trimestre de 2012, y el alto nivel de paro juvenil, con una tasa del 63%. La caída del sector de la construcción y la colmatación de la capacidad del resto de sectores para crear nuevos empleos se identifican como las principales causas de estos datos negativos.

### Comercio exterior

Canarias se situó en 2012 como la decimocuarta Comunidad Autónoma exportadora en España con 2.480 millones de euros de ventas al exterior, consolidando la recuperación de las exportaciones iniciada en 2010. Esto supuso un incremento interanual del 4,2%, situado ligeramente por encima de la media nacional del 3,8%.

### Ecosistema innovador

La RIS3 Canarias realiza un análisis del ecosistema de innovación en Canarias en el momento de su aprobación, realizando inicialmente un análisis sobre las áreas priorizadas por las políticas de I+D+i ejecutadas en Canarias en los últimos años y, posteriormente, mostrando diferentes estadísticas y datos sobre la innovación en las Islas.

En este punto, cabe destacar cifras como:

- En 2011, el porcentaje del gasto en I+D sobre el PIB se situaba en un 1,33% y un 0,58%, respectivamente.
- El porcentaje del gasto en I+D que es ejecutado por empresas es un aspecto que resulta fundamental mejorar, en la medida que supone un 20,3%, frente a una proporción del 52,31% a nivel nacional.

Además, este dato incluye los gastos ejecutados por empresas de titularidad pública, por lo que el gasto real en I+D ejecutado de las empresas canarias totalmente privadas constituye un porcentaje aún menor.

- En 2010 el número de personas que trabajaban en I+D era de 222.021,7 en España y de 4.099,3 en Canarias<sup>3</sup>. Respecto a 2009, estos datos suponen un aumento del 0,6% para España y un descenso del 4% para Canarias.
- El gasto realizado por las empresas canarias en 2011 en actividades de innovación tecnológica ascendió a 77,181 millones de euros, lo que significó el 0,52% del gasto realizado a escala nacional, siendo una de las cuotas más pequeñas a nivel autonómico

Tras destacar otros datos y estadísticas relativas al grado de innovación en Canarias, la Estrategia realiza un Análisis de benchmarking con otras regiones insulares europeas. Dentro de este análisis, se realiza una comparativa resultados del Regional Innovation Scoreboard 2012.

En este análisis, Canarias se encuadra en el grupo de las regiones innovadoras con un nivel "modest-medium", grupo en el que parecen encuadrar la mayoría de las regiones insulares europeas analizadas.

En el apartado 3.3. del presente informe se puede consultar la evolución de los resultados de este índice de la Comisión Europea tanto para Canarias como para otras regiones europeas.



# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.1. La Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias 2014-2020

### Sostenibilidad, energía y agua

Una de las prioridades propuestas por la Estrategia Europa 2020 es el crecimiento sostenible, consistente en alcanzar un modelo económico y social respetuoso con el medio ambiente y que no realice un uso intensivo de recursos naturales escasos. Considerando lo anterior, así como la importancia que tiene la sostenibilidad para una región como Canarias, en este apartado se analizan aspectos como:

- Normativa en materia de sostenibilidad y medio ambiente en Canarias
- Dependencia energética de Canarias (la generación de electricidad a partir de fuentes renovables es de aproximadamente un 7% del total en 2012)
- Dificultades y retos en materia de agua (Canarias contaba en 2011 con el tercer puesto entre las CCAA con los precios del agua más altos de todo el territorio nacional, con unos costes unitarios de 1,9 euros el metro cúbico, sólo por debajo de Baleares y Murcia).

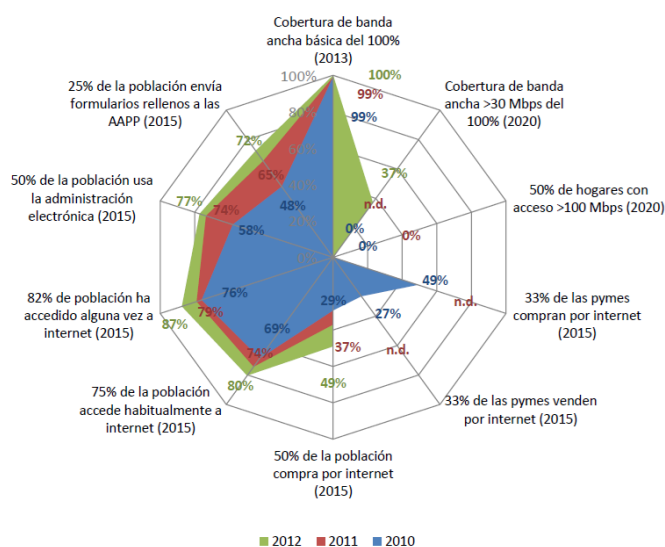
### Infraestructuras y centros de ciencia, tecnología e investigación

Dentro de este punto, la Estrategia aborda las principales características del sistema universitario en Canarias y, en particular, de las dos universidades públicas existentes. Igualmente, se detallan los diversos centros públicos de investigación existentes, contando Canarias cuenta con numerosas instituciones que dependen de las administraciones **nacional** (p.ej. Instituto de Productos Naturales y Agrobiología –IPNA–, Centro Oceanográfico de Canarias, etc.), **regional** (p.ej. Instituto Canario de Investigaciones Agrarias –ICIA–, Instituto Tecnológico de Canarias –ITC–, etc.) y **local** (p.ej. Parque Científico Tecnológico de Gran Canaria, Instituto Tecnológico de Energías Renovables –ITER–, etc.).

### Telecomunicaciones y sociedad de la información

La RIS realiza un repaso sobre el grado de despliegue de las **infraestructuras** de telecomunicación y la competencia en los mercados de comunicaciones electrónicas más relevantes y, por otro, del **nivel de adopción** de las TIC por ciudadanos, empresas y administraciones públicas, además del análisis del sector TIC local. Para ello, entre otras, analiza el **nivel de cumplimiento de los objetivos de la Agenda Digital Europea** en el momento de la realización de la estrategia, contando con avances satisfactorios en varios puntos pero aún registrando bajos porcentajes de uso en las compras y ventas por internet por parte de las pymes.

Gráfico 1. Cumplimiento de objetivos de la Agenda Digital Europea por Canarias (porcentaje)

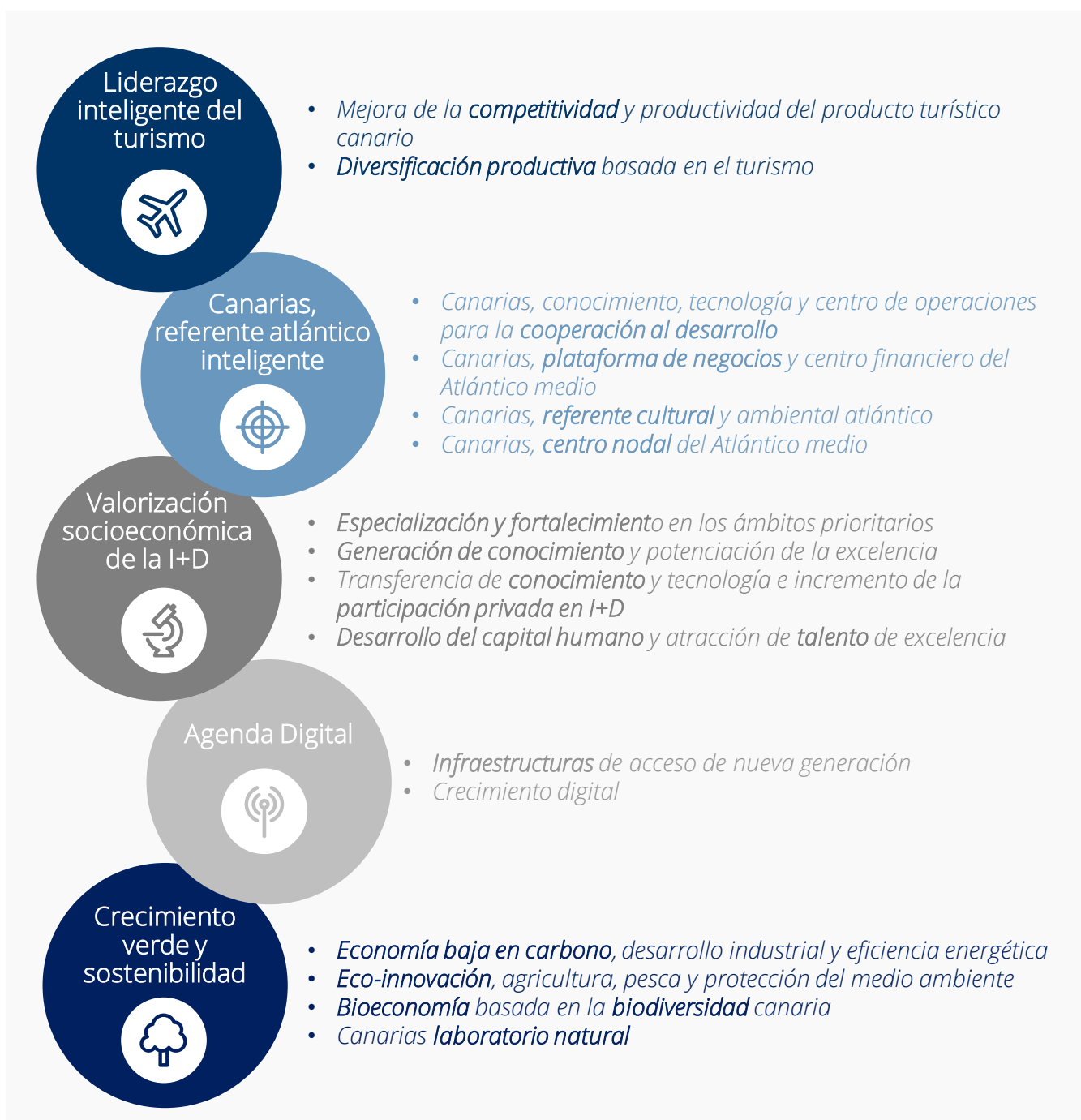


Fuente: Estrategia de Especialización Inteligente de Canarias 2014-2020

# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.1. La Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias 2014-2020

En base al análisis realizado, la Estrategia define una serie de **prioridades y objetivos específicos**, los cuales se detallan a continuación:



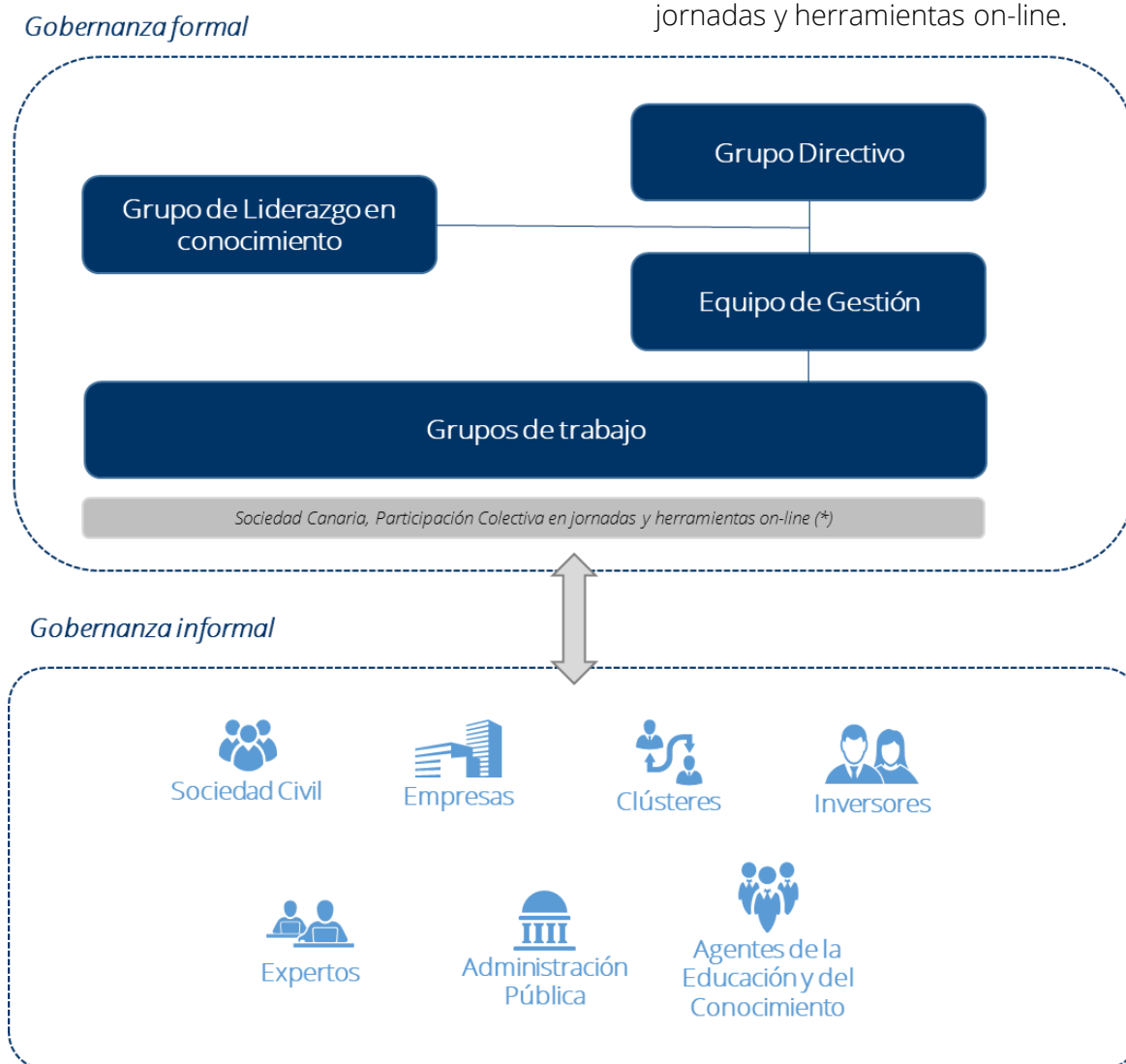
# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.1. La Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias 2014-2020

Igualmente, en la Estrategia se define un **modelo de gobernanza** basado en la cuádruple hélice, incorporando a la triple hélice convencional (AAPP, empresas, universidad) a la ciudadanía (usuarios). Todo ello a considerar que “la RIS3 como política pública, tanto en su diseño como en su seguimiento y revisión, debe verse como una coproducción en cuya definición y aplicación participan las instituciones públicas, otros agentes sociales, empresas, usuarios y ciudadanos en general”.

En este contexto, se definen dos tipos de gobernanza:

- **Gobernanza formal:** compuesta por los diferentes grupos de dirección y gestión definidos en la Estrategia, así como los grupos de trabajo multisectoriales / sectoriales que se desarrollen en el marco de la RIS3.
- **Gobernanza informal:** contempla otras formas de participación en la Estrategia, a través especialmente de instrumentos como mesas de trabajo, presentaciones en jornadas y herramientas on-line.



(\*) En la representación gráfica de la gobernanza en la Estrategia, estos componentes aparecen en la gobernanza formal para representar la interacción con los mismos, si bien forman parte de la gobernanza informal de la Estrategia.

# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.2. El contexto del proyecto: planteamiento de la evaluación

Para garantizar su correcto seguimiento y evaluación, la propia Estrategia identifica los procedimientos a desarrollar. Dentro de este modelo de **evaluación y monitorización**, se señala la necesidad de realizar una “evaluación a alto nivel de la estrategia y de su plan de acción, comprobando su grado de ejecución y el nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos, decidiendo, si procede, las acciones correctivas a abordar”. Ello partirá tanto de los informes anuales de coyuntura económica del sistema regional de I+D+i, y de la sociedad de la información en Canarias requeridos por la propia Estrategia, así como otras fuentes como el mando estratégico y el resultado de la monitorización del plan de acción.

En este contexto, se han realizado **informes de seguimiento en 2016, 2017 y 2018**.

Partiendo de la información existente en tales informes, así como el resto de fuentes de información disponibles, el presente informe tiene como objeto, en este sentido, realizar una **evaluación global de la RIS3 (2014-2020)**, prestando especial atención a los resultados y el impacto de las acciones puestas en marcha.

En este sentido, la presente evaluación incluye, por tanto, un **análisis cuantitativo y cualitativo**, así como identifica **buenas prácticas** que puedan ser de utilidad para futuras Estrategias. Por tanto, durante la presente evaluación se incluye el análisis con técnicas cualitativas, de forma que se han incorporado los resultados derivados de **cuestionarios** y una **sesión de trabajo de contraste** realizada con diferentes agentes relacionados con la RIS3. Además, el proyecto de evaluación incluye un apartado de **Buenas Prácticas**, definiéndose en el marco del presente proyecto un conjunto de buenas prácticas a nivel nacional en materias relacionadas con la RIS3.

*Esta perspectiva de estudio engloba los siguientes ámbitos:*

- *Análisis de las actuaciones realizadas*
- *Análisis de los resultados de los indicadores de la RIS3*



*En este ámbito se analizan las conclusiones que se han obtenido tras los cuestionarios y la sesión de trabajo realizada.*

*En este ámbito se identifican **iniciativas de referencia**, consideradas **buenas prácticas**, que hayan desplegado otras Administraciones en los ámbitos en materias relacionadas con la RIS3.*

# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.3. Objetivos del presente documento

El presente documento es el **resultado del proceso de evaluación** desarrollado en el marco del proyecto, persiguiendo así plasmar el **análisis realizado de los resultados y el impacto** de las acciones puestas en marcha por la RIS3 de Canarias (2014-2020).

En concreto, se establece un **objetivo general del proyecto**, del que emana un conjunto de seis **objetivos específicos**, tal y como se recoge a continuación:

### Objetivo general del proyecto

Analizar los resultados y el impacto de la RIS3 de Canarias durante 2014-2020

### Objetivos específicos



Conocer el **grado actual de ejecución** de la RIS3 Canarias.



**Valorar el impacto de la RIS3 en Canarias**, especialmente en la prioridad de Valorización Socioeconómica de la I+D+i y la Agenda Digital



**Ofrecer datos** a los órganos encargados de la dirección y gestión de la RIS3 que favorezca la **reflexión**.



Conocer las **actuaciones realizadas** en el marco de la RIS3 2014-2020



Disponer de **información útil para la toma de decisiones** y mejorar próximas **Estrategias de innovación** en Canarias.



Conocer **buenas prácticas implementadas por parte de otras Administraciones** en relación con la RIS3.

# 1 | INTRODUCCIÓN

## 1.4. Metodología y fuentes de información

En la elaboración de este informe se han empleado las siguientes técnicas de consulta y análisis de la información:

- **Recopilación de acciones realizadas y su impacto:** análisis documental de diversas fuentes para conocer las acciones realizadas en el marco de la RIS3 y los resultados que las mismas han tenido, estudiando para ello la evolución del sistema de indicadores de la RIS3.
- **Realización de análisis externo:** comparativa de índices de referencia en innovación e identificación de buenas prácticas relacionadas con la RIS3.
- **Cuestionarios online:** se han remitido cuestionarios a agentes relacionados con la RIS3, empresas beneficiarias de ayudas ejecutadas en el marco de la RIS3 y ciudadanía, de cara a analizar el impacto de las acciones ejecutadas e identificar aspectos de mejora por parte de las tres dimensiones.
- **Contraste a través de una sesión de trabajo grupales:** El día **28 de octubre** se celebró, a través de videoconferencia, una sesión de trabajo con los agentes relacionados con la definición y ejecución de la RIS3. Dicha sesión se articuló a través del siguiente orden del día:
  - Presentación del proyecto
  - Exposición de los resultados obtenidos hasta la fecha
  - Dinámica de trabajo para contraste y validación de resultados obtenidos, así como identificación de propuestas de mejora
  - Preguntas y sugerencias

Para el desarrollo del presente documento se ha llevado a cabo un detallado trabajo de recolección de fuentes de información, al objeto de contar con el máximo nivel de datos posible para la cumplimentación del mismo. En concreto, a continuación, se recogen las principales **fuentes de información sobre la RIS3** utilizadas:

- Estrategia de Especialización Inteligente de Canarias 2014-2020
- Plan de Acción RIS3 de Canarias 2014-2020
- Informes de seguimiento de la Estrategia de Especialización Inteligente de Canarias 2014-2020 (Informes de 2016, 2017 y 2018)
- Resultados del sistema de indicadores de contexto, estrategia y resultado
- Condiciones habilitantes del objetivo político 1 para el periodo 2021-2027. Documento de trabajo. Secretaría de Estado de presupuestos y gastos. 25/05/2020

Igualmente, se han tenido en cuenta las aportaciones realizadas por parte de los organismos beneficiarios durante el **trabajo de campo** desarrollado, en concreto, los **cuestionarios online** y la **sesión de trabajo celebrada**.









## **2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS**



## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.1. Visión global

En primer lugar, se analizan las **actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 2014-2020 durante los años de ejecución de la misma**. Para ello, se ha tomado como referencia las acciones que se encuentran recogidas en la página web de la RIS3, si bien cabe destacar que estas son solo una parte de las acciones realizadas en los ámbitos cubiertos por parte de la RIS3 en Canarias. Así, destacan muchas otras acciones por parte de diferentes áreas del Gobierno de Canarias que también deben tenerse en cuenta y que se han resaltado en la relación de actuaciones realizadas que se presenta en las siguientes páginas.

En base a lo anterior, y como primer punto de reflexión, **convendría unificar toda la información sobre todas las actuaciones que se han desarrollado en materia de la RIS3**, de forma que se pueda consultar en un solo repositorio o punto unificado de información las acciones puestas en marcha por parte de todas las áreas de Gobierno. Para ello, sería necesario la **coordinación y colaboración de todas las Consejerías** para aportar información sobre las actuaciones realizadas.

En segundo lugar, y tras el análisis de las actuaciones realizadas, se muestra la evolución de los diferentes indicadores que forman parte del seguimiento de la RIS3. En este sentido, el seguimiento de la RIS3 de Canarias incorpora los siguientes **tipos de indicadores**:

- De análisis del **contexto** socioeconómico de Canarias, en el marco establecido por la estrategia Europa 2020 de conseguir un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.
- De **estrategia**, relacionados con los objetivos estratégicos planteados para el desarrollo de la I+D+i y la Sociedad de la Información, y que sirven para analizar su evolución global.

- De evaluación del **resultado** de la estrategia, esto es, la eficacia de la misma en relación a los objetivos generales y específicos de cada una de las prioridades.
- De **monitorización de la realización de las actuaciones y programas**, con objeto de determinar su eficiencia y eficacia.

Partiendo de lo anterior, en las siguientes páginas se pasa a analizar la evolución de los mismos durante el período analizado en la presente evaluación.

Por último, el presente apartado incluye el **análisis de la evolución del presupuesto ejecutado en materia de I+D+i en Canarias entre 2014 y 2019**, analizando para ello **tres niveles**:



**Análisis de los Presupuestos Ejecutados en la Comunidad Autónoma de Canarias:** se analiza la evolución de la función 46 tanto a nivel del Gobierno de Canarias como para el conjunto de las Entidades Locales de Canarias.



**Análisis de las operaciones financiadas por el Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial:** se muestra la evolución de los proyectos financiados por el CDTI a Canarias y del presupuesto que éstos han supuesto.



**Análisis de H2020:** se identifica la evolución de la inversión en I+D+i a nivel europeo a través del **Programa Marco de Investigación e Innovación de la Unión Europea**, Horizonte 2020.

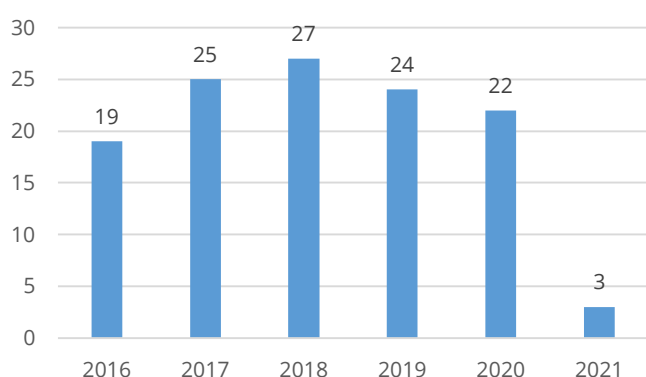
## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias

De acuerdo con la información proporcionada en la página web de la RIS3 en Canarias, se contabiliza un **total de 120 actuaciones** entre 2016 y 2021 (\*). La información mostrada en esta bases de datos supone un resumen de las principales actuaciones desarrolladas, pudiéndose encontrar mayor detalle sobre las mismas en los diversos informes de seguimiento de la RIS3. Igualmente, cabe destacar que esta base de datos de actuaciones **no contempla las actuaciones relativas a la prioridad “Liderazgo inteligente del turismo”**, si bien sí se han realizado acciones en este ámbito durante los años de ejecución de la RIS3.

Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, **el año 2018 ha sido el año donde se han realizado más actuaciones, sumando un total de 27**. Le siguen de cerca el 2017, con 25 acciones y el 2019 con un total de 24.

Gráfico 2: Número de actuaciones realizadas por año en el marco de la RIS3



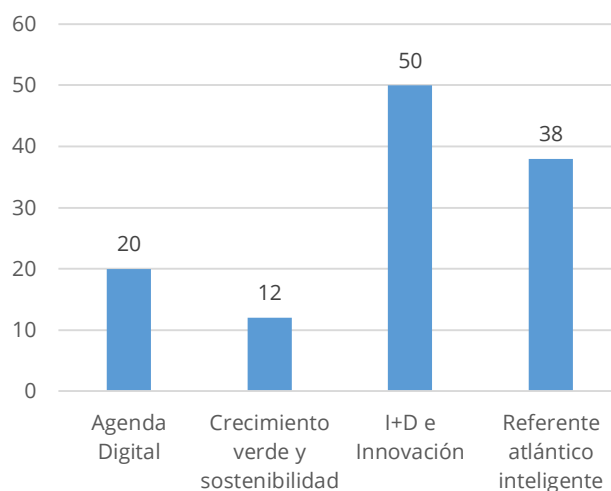
Fuente: Página web de la RIS3 Canarias.

Por su parte, y atendiendo a las prioridades de la RIS3, la prioridad que concentra una mayor proporción de actuaciones es la relativa a I+D e innovación, esto es, **“Valorización Socioeconómica de la I+D+i”**, que cuenta con un total de 50 actuaciones durante el período analizado.

Esta es la prioridad con mayor número de actuaciones en todos los años de ejecución de la RIS3 salvo en 2017, en el que se realizó el mismo número de actuaciones en esta prioridad que en la prioridad relativa a **Canarias, Referente atlántico inteligente**.

Esta es precisamente la segunda prioridad en el marco de la cual se ha realizado un mayor número de actuaciones, sumando un total de 38 durante todo el período analizado.

Gráfico 3: Número de actuaciones realizadas según prioridades de la RIS3 (período 2016-2021)



Fuente: Página web de la RIS3 Canarias.

Apuntado lo anterior, a continuación se destacan las principales actuaciones desarrolladas en cada una de las prioridades de la RIS3 Canarias, destacando inicialmente las actuaciones recogidas en la página web de la RIS3 Canarias y complementando la información con otras actuaciones de relevancia identificadas en otras fuentes de información.

(\*) Si bien este informe se realiza en el año 2020, se incluyen en 2021 tres convocatorias (Apoyo a clústeres de innovación, IPI y EATIC) ya publicadas que corresponden al año 2021.

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



#### Liderazgo inteligente del turismo

Entre las **acciones puestas en marcha** para contribuir a la consecución de objetivos de la RIS3 de Canarias en este ámbito, cabe destacar:

- Simplificación del marco normativo y reducción de los procedimientos en materia de **ordenación turística**.
- Refuerzo de la **inspección turística** y desarrollo de sistema telemático para mejorar la labor inspectora
- Mejora del control sobre **vivienda vacacional**
- Elaboración del **Plan de Canarias para el Turismo 2025**
- Línea de **subvenciones** destinada a apoyar la creación, el desarrollo y la comercialización de **productos y servicios turísticos sostenibles** centrados en recursos existentes con dificultades para incorporarse a la cadena de valor de la experiencia turística.
- Financiación del programa **Crecer Juntos** para la promoción de la **marca Islas Canarias**
- Elaboración del **Plan de Infraestructuras Turísticas de Canarias PITCAN 2017-2023**
- Desarrollo de proyectos de promoción de varios municipios como **destinos turísticos inteligentes** y proyecto Interreg MAC 2014-2020 Smartdest en el mismo ámbito.
- Arranque de la **Cátedra de Agroturismo y Enoturismo de Canarias**.
- Creación de la **Asociación Clúster de Enoturismo de Canarias** en 2019.



# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



## 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



### Canarias, referente atlántico inteligente

De acuerdo con la **información ofrecida en la página web de la RIS3**, destacan las siguientes acciones en el marco de esta prioridad:

Tabla 1: Acciones destacadas en el marco de Canarias, referente atlántico inteligente

Actuación	Política	Año
Fondos de Inversión y Jeremie 2016	Instrumentos financieros	2016
Modernización y diversificación del sector industrial 2016	Competitividad y emprendimiento	2016
Internacionalización de empresas canarias (Canarias Aporta) 2016	Internacionalización	2016
Canary Islands Film 2016	Marco Favorable para los negocios	2016
Zona Especial Canaria (ZEC) 2016	Marco Favorable para los negocios	2016
Medidas normativas y administrativas 2016	Marco Favorable para los negocios	2016
Apoyo al sector audiovisual 2017	Competitividad y emprendimiento	2017
Mejora de la infraestructura y equipamiento industrial 2017	Competitividad y emprendimiento	2017
Modernización y diversificación del sector industrial 2017	Competitividad y emprendimiento	2017
Promoción internacional del sector audiovisual de Canarias 2017	Internacionalización	2017
Formación práctica en negocios internacionales 2017	Internacionalización	2017
Becas en negocios internacionales 2017	Internacionalización	2017
Internacionalización de empresas canarias (Canarias Aporta) 2017	Internacionalización	2017
Zona Especial Canaria (ZEC) 2017	Marco Favorable para los negocios	2017
Medidas normativas y administrativas 2017	Marco Favorable para los negocios	2017
Canary Islands Film 2017	Marco Favorable para los negocios	2017
Mejora de la infraestructura y equipamiento industrial 2018	Competitividad y emprendimiento	2018
Modernización y diversificación del sector industrial 2018	Competitividad y emprendimiento	2018
Formación práctica en negocios internacionales 2018	Internacionalización	2018
Becas en negocios internacionales 2018	Internacionalización	2018
Ayudas para la asistencia a mercados audiovisuales 2018	Internacionalización	2018
Internacionalización de empresas canarias (Canarias Aporta) 2018	Internacionalización	2018
Canary Islands Film 2018	Marco Favorable para los negocios	2018
Zona Especial Canaria (ZEC) 2018	Marco Favorable para los negocios	2018
Medidas normativas y administrativas 2018	Marco Favorable para los negocios	2018
Fondo Canarias Financia 1	Instrumentos financieros	2019
Modernización y diversificación del sector industrial 2019	Competitividad y emprendimiento	2019
Apoyo al sector audiovisual 2019	Competitividad y emprendimiento	2019
Programa de Asistencias Técnicas 2019	Internacionalización	2019

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



#### Canarias, referente atlántico inteligente

De acuerdo con la **información ofrecida en la página web de la RIS3**, destacan las siguientes acciones en el marco de esta prioridad:

Actuación	Política	Año
Becas en negocios internacionales 2019	Internacionalización	2019
Internacionalización de empresas canarias (Canarias Aporta) 2019	Internacionalización	2019
Ayudas para asistencia a mercados audiovisuales 2019	Internacionalización	2019
Apoyo al sector audiovisual 2020	Competitividad y emprendimiento	2020
Mejora de la infraestructura y equipamiento industrial 2020	Competitividad y emprendimiento	2020
Modernización y diversificación del sector industrial 2020	Competitividad y emprendimiento	2020
Ayudas para asistencia a mercados audiovisuales 2020	Internacionalización	2020
Internacionalización de empresas canarias (Canarias Aporta) 2020	Internacionalización	2020
Becas en negocios internacionales 2020	Internacionalización	2020

Como puede comprobarse, se recoge un total de **38 actuaciones** dentro de esta prioridad, siendo la mayor parte de ellas de carácter periódico, de forma que se repiten cada año (p.ej. Canary Islands Ifilm, Becas en Negocios Internacionales, Canarias Aporta, etc.). Dentro de esta prioridad, la política más habitual es la relativa a la **internacionalización** de la economía canaria, donde la Estrategia Operativa de Internacionalización de la Economía Canaria 2017-2020 ha servido como marco para la realización de diversas actuaciones tanto para la atracción de inversiones en Canarias como para la internacionalización de las empresas del Archipiélago.

En este sentido, se ha hecho un especial esfuerzo para reforzar los recursos destinados a expandir la economía canaria con cuatro objetivos claros: apertura al exterior de nuestras empresas, atracción de inversiones, formación y cualificación y apoyo a los Consorcios y coordinación con instituciones.

Destaca en este punto el Programa de Becas en Negocios Internacionales, que entre los años 2017 y 2020, ha concedido **212 becas** a otros tantos jóvenes interesados en cursar estudios en negocios internacionales. 75 de ellos realizaron además prácticas como Export Manager en el extranjero durante un periodo de once meses.

Igualmente, se han desarrollado otras actividades de apoyo al conocimiento y la cooperación con África que no aparecen en el listado anterior, como es el caso de las becas a estudiantes africanos para la realización de estudios universitarios de postgrado en las universidades públicas canarias, dentro del **Programa Becas Canarias África (PBCÁ)**, o el desarrollo de un proyecto para facilitar el comercio de bienes entre Canarias, Madeira, Azores, Senegal, Cabo Verde y Mauritania a través de la mejora de la eficacia y eficiencia de los sistemas aduaneros y fiscales de dichas regiones, en el que participa la Agencia Tributaria Canaria.

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



#### Canarias, referente atlántico inteligente

Del mismo modo, es de gran importancia el **programa Canarias Aporta**, que desde 2015 ha apoyado la salida al exterior de 180 empresas canarias, que han conseguido facturar más de 38 millones de euros en sus primeras incursiones en nuevos mercados.

Igualmente, destaca la promoción exterior del incentivo de la **Zona Especial Canaria**, por lo que se ha programado un calendario de acciones para dar mayor difusión al archipiélago como destino para la inversión empresarial.

En cualquier caso, dentro de la apuesta realizada por la internacionalización para posicionar a Canarias como un referente atlántico inteligente, destacan otras acciones no listadas anteriormente, tales como:

- Reunión del Consejo Asesor para la Promoción Estratégica y Comercial de Canarias (CAPECC).
- Apoyo a empresas sobre oportunidades de expansión e internacionalización.
- Programa de Asistencias Técnicas en África y Latinoamérica.
- Página web Observatorio Económico Canarias – África para unificar la información disponible sobre los países africanos.
- Participación en proyecto INGENIA2 para el análisis y la identificación de mercados conjuntos entre Canarias y Cabo Verde en el marco de la ingeniería y la arquitectura.
- Adhesión de Canary Islands Film a PROFIL para favorecer la atracción de producciones a Canarias

Además de esta apuesta por la internacionalización, destaca la realización de acciones para la **mejora de la competitividad y emprendimiento en la región** (11 acciones) y otras para la **creación de un marco favorable para los negocios** (9 acciones).

Como puede apreciarse en el listado anterior, las actuaciones han estado dirigidas en general al sector empresarial, atendiendo especialmente dirigidas al **sector industrial y al sector audiovisual**. Así, por ejemplo, en 2019, en el ámbito del audiovisual hay que destacar la modificación de los requisitos para la obtención del Certificado Canario de Obra Audiovisual por largometrajes y cortometrajes cinematográficos y series audiovisuales de ficción, animación o documental producidos en Canarias. Igualmente, desde el Gobierno de Canarias también se otorgan ayudas a proyectos audiovisuales, se promocionan cortometrajes a través del programa “Canarias en Corto”, documentales a través del laboratorio Creadoc, aceleración de proyectos cinematográficos, etc.

Sin embargo, también cabe destacar otras actuaciones para el fomento de la **economía azul** (p.ej. un mapa de financiación para proyectos de I+D+i en economía azul y celebración de jornadas sobre retos y oportunidades en este ámbito) o la creación del Centro de Investigación Internacional Atlántico (AIR Center).

Por último, cabe destacar el apoyo a consorcios y la coordinación con instituciones, manteniéndose las aportaciones para Casa África, al Consorcio de la ZEC y las dos Zonas Francas



# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



## 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



### Valorización socioeconómica de la I+D

De acuerdo con la información ofrecida en la [página web de la RIS3](#), destacan las siguientes acciones en el marco de esta prioridad:

Tabla 2: Acciones destacadas en el marco de Valoración socioeconómica de la I+D

Actuación	Prioridad	Año
Estancias breves de personal investigador 2016	Generación de conocimiento	2016
Formación de gestores de la innovación 2016	Generación de conocimiento	2016
Equipamiento e infraestructuras de I+D pública 2016	Infraestructuras de I+D+i	2016
Redes de apoyo a la innovación y al emprendimiento innovador 2016	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2016
Demola Canarias 2016	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2016
Bonos de innovación 2016	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2016
Difusión de la ciencia, la investigación y la innovación 2016	N/A	2016
Estancias breves de personal investigador 2017	Generación de conocimiento	2017
Programas oficiales de doctorado 2017	Generación de conocimiento	2017
Formación de gestores de la innovación 2017	Generación de conocimiento	2017
Apoyo a la actividad de I+D 2017	Generación de conocimiento	2017
Equipamiento e infraestructuras de I+D pública 2017	Infraestructuras de I+D+i	2017
Demola Canarias 2017	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2017
Redes de apoyo a la innovación y al emprendimiento innovador 2017	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2017
Incorporación de personal innovador al tejido productivo 2017	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2017
Apoyo a clústeres de innovación 2017	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2017
Fomento de empresas de alta tecnología (EATIC) en áreas prioritarias de la RIS3 2017	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2017
Estancias breves de personal investigador 2018	Generación de conocimiento	2018
Formación de gestores de la innovación 2018	Generación de conocimiento	2018
Programa "María del Carmen Betancourt y Molina" 2018	Generación de conocimiento	2018
Formación de personal investigador 2018	Generación de conocimiento	2018
Equipamiento e infraestructuras de I+D pública 2018	Infraestructuras de I+D+i	2018
Demola Canarias 2018	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2018

# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



## 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



### Valorización socioeconómica de la I+D

De acuerdo con la información ofrecida en la [página web de la RIS3](#), destacan las siguientes acciones en el marco de esta prioridad:

Actuación	Prioridad	Año
Redes de apoyo a la innovación y al emprendimiento innovador 2018	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2018
Apoyo a clústeres de innovación 2018	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2018
Fomento de empresas de alta tecnología (EATIC) en áreas prioritarias de la RIS3 2018	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2018
Bonos de innovación 2018	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2018
Estancias breves de personal investigador 2019	Generación de conocimiento	2019
Formación de gestores de la innovación 2019	Generación de conocimiento	2019
Formación de personal investigador 2019	Generación de conocimiento	2019
Equipamiento e infraestructuras de I+D pública 2019	Infraestructuras de I+D+i	2019
Redes de apoyo a la innovación y al emprendimiento innovador 2019	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2019
Demola Canarias 2019	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2019
Bonos de innovación 2019	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2019
Incorporación de personal innovador al tejido productivo 2019	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2019
Fomento de empresas de alta tecnología (EATIC) en áreas prioritarias de la RIS3 2019	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2019
Estancias breves de personal investigador 2020	Generación de conocimiento	2020
Formación posdoctoral de personal investigador Catalina Ruiz 2020	Generación de conocimiento	2020
Formación de gestores de la innovación 2020	Generación de conocimiento	2020
Formación de personal investigador 2020	Generación de conocimiento	2020
Apoyo a la actividad de I+D 2020	Generación de conocimiento	2020
Equipamiento e infraestructuras de I+D pública 2020	Infraestructuras de I+D+i	2020
Apoyo a clústeres de innovación 2020	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2020
Incorporación de personal innovador al tejido productivo 2020	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2020



# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



## 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



### Valorización socioeconómica de la I+D

De acuerdo con la información ofrecida en la [página web de la RIS3](#), destacan las siguientes acciones en el marco de esta prioridad:

Actuación	Prioridad	Año
Bonos de innovación 2020	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2020
Redes de apoyo a la innovación y al emprendimiento innovador 2020	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2020
Fomento de empresas de alta tecnología (EATIC) en áreas prioritarias de la RIS3 2020	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2020
Incorporación de personal innovador al tejido productivo (IPI) 2021	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2021
Fomento de empresas de alta tecnología (EATIC) en áreas prioritarias de la RIS3 2021	Transferencia de tecnología e I+D+i privada	2021

Tal y como puede apreciarse en la tabla anterior, la mayor parte de actuaciones desarrolladas en el marco de la prioridad de Valorización socioeconómica de la I+D son relativas a la transferencia de tecnología e I+D+i privada. Dentro de este ámbito, algunas de las iniciativas han sido periódicas durante todos o la mayor parte de los años de ejecución de la RIS3, tales como:

- **Redes de apoyo a la innovación y al emprendimiento innovador**, articulado a través de la RED CIDE. El programa RED CIDE para la caracterización de la oferta y la demanda de transferencia de tecnología y el asesoramiento personalizado sobre programas de ayuda y presentación de proyectos. En 2019 la Red CIDE está integrada por 23 centros, entre los que se incluyen fundaciones universitarias, cámaras de comercio, asociaciones empresariales y agentes del sector turístico.
- **Bonos de Innovación**: para la prestación de servicios de alto valor añadido para llevar la cultura de la innovación a las empresa canarias.
- **Demola Canarias**: programa para fomentar un modelo de innovación abierta donde el conocimiento académico se traslada al mundo empresarial (transferencia del conocimiento) para desarrollar soluciones a medida de las necesidades de empresas y organizaciones, y también instituciones públicas, que desean explorar nuevas oportunidades de mejora junto con un equipo multidisciplinar de jóvenes talentos, a través de la co-creación.
- **Incorporación de personal innovador al tejido productivo (IPI)**: programa para estimular la capacidad tecnológica e investigadora del sector privado en Canarias, implantando y desarrollando procesos de investigación en empresas mediante la incorporación a ellas de personal altamente cualificado. La contratación de personal está abierta a todos los niveles formativos, en tanto en cuanto los beneficiarios sean acreedores de experiencia en gestión y/o desarrollo de actividades de I+D+i.

# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



## 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



### Valorización socioeconómica de la I+D

- **Fomento de empresas de alta tecnología (EATIC):** para apoyar la creación y consolidación de empresas de base tecnológica e intensivas en conocimiento

Por su parte, también se han desarrollado acciones relativas a generación de conocimiento, donde destaca el **Programa Predoctoral** para promover la formación de investigadores e investigadoras para la adquisición de las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad dentro de un Programa de Doctorado en dos modalidades:

- Contrato Predoctoral y Estancias Breves en centros externos.
- La convocatoria de I+D (programa María del Carmen Betancourt y Molina): ayudas de carácter plurianual, conforme a la RIS3, especialmente en el primer y tercer objetivo específico de la prioridad de Valorización Socioeconómica de I+D,

Del mismo modo, cabe hacer referencia a otras iniciativas, tales como la **Formación posdoctoral de personal investigador Catalina Ruiz 2020** u otras no incluidas en el listado anterior, como el **Programa Viera y Clavijo**, para la financiación de proyectos de investigación, desarrollo e innovación en el ámbito de los Campus de Excelencia Internacional de las universidades públicas canarias y la contratación laboral de investigadores nacionales y extranjeros.

Igualmente, en el ámbito de generación de conocimiento, destaca la **formación de gestores de la innovación:** programa de formación con el objetivo ha sido formar a desempleados o demandantes de empleo en las materias de transferencia y valorización

socio-económica de la I+D, crecimiento digital y gestión de la innovación en áreas prioritarias de la Estrategia de Especialización Inteligente, RIS3.

Por su parte, en el ámbito de las **infraestructuras de I+D+i**, el listado hace referencia a la siguiente actuación con periodicidad anual: Equipamiento e infraestructuras de I+D pública. En este punto, las actuaciones se han basado en la concesión de subvenciones directas y mediante selección de operaciones a partir de convocatorias de expresiones de interés de los potenciales beneficiarios con el fin de lograr el objetivo de fomentar las actividades de I+D+i y los procesos de transferencia de sus resultados al tejido productivo. A este respecto, se han financiado infraestructuras de ámbito científico tecnológico, asociadas a los organismos públicos de investigación, las universidades, centros tecnológicos y de investigación y parques científicos y tecnológicos que no realicen actividad económica o, si lo hacen, ésta no supere el 20% de la capacidad anual de la entidad, con sede física o una delegación en Canarias.

Por otro lado, se ha financiado la actividad de los **Organismo Públicos de Investigación, las Infraestructuras Científico-Técnicas Singulares (ICTS)** y las empresas públicas en materia de I+D+i participadas por el **Gobierno de Canarias**. Estos recursos se han destinado a financiar las estructuras y proyectos de los centros públicos de investigación y desarrollo como el ITC, los Organismos Públicos de Investigación (IAC) y las infraestructuras Científicas Tecnológicas Singulares (ICTS) (PLOCAN y GRANTECAN).

# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



## 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



### Valorización socioeconómica de la I+D

En cualquier caso, y a parte de lo expuesto anteriormente, conviene hacer referencia a otras actuaciones puestas en marcha durante los últimos años en relación con esta prioridad:

- **Programa de fomento de proyectos innovadores por los clústeres:** Subvenciones para la realización de proyectos innovadores por las agrupaciones empresariales innovadoras o clústeres.
- **Iniciativas de difusión de la innovación,** como son el programa “Acércate a la Ciencia y a la Innovación” y el programa “Semanas de la Ciencia y la Innovación en Canarias”, así como difusión en materia de ciencia y tecnología en el Parlamento de Canarias.
- **Participación en proyectos europeos** en el ámbito de la I+D+i, tales como:
  - **Proyecto FORWARD** de cooperación entre las regiones ultraperiféricas (RUP) de la Unión Europea, cuyo objetivo es establecer una red de colaboración para el fomento de la investigación de excelencia en las RUP, poniendo en valor los recursos únicos que convierten a estos territorios en laboratorios privilegiados para la I+D en sectores de futuro.
  - **Proyecto RIS3-NET:** Proyecto liderado por la ACIISI, cofinanciado por el Programa Operativo de Cooperación Territorial TERREG V-A Madeira- Azores-Canarias para el desarrollo e implementación de una estrategia común de cooperación y coordinación institucional y sistemas de gobernanza comunes.
  - **Proyecto DESAL+** para el desarrollo de una plataforma macaronésica, para el incremento de la excelencia en materia de I+D en desalación de agua y en el conocimiento del nexo agua desalada-energía.
  - **Proyecto E5DES** para el fomento de la investigación e innovación hacia la Excelencia en Eficiencia tecnológica, uso de Energías renovables, tecnologías Emergentes y Economía circular en la DESalación.
  - **Proyecto RIS3-NET2** para Convertir al Espacio MAC en un referente del desarrollo e implementación efectiva de una Estrategia de Especialización Inteligente transregional, sirviendo de apoyo para otras regiones, especialmente las RUP, en el desarrollo de RIS3 conjuntas para su impulso y crecimiento en I+D.
  - **Proyecto REBECA-CCT:** continuidad del programa REBECA que creó una plataforma de desarrollo y cooperación territorial para fomentar la Biotecnología Azul dentro del ámbito geográfico de la región Macaronésica y el noroeste de África.
  - **Proyecto ISLANDAP ADVANCED:** promueve como continuidad del programa ISLANDAP con nuevos objetivos sobre seguridad alimentaria, reducción de residuos y uso eficiente de los recursos en las RUPs, todo ello de manera interregional coordinada y multidisciplinar.
  - **Proyecto DYNAMIC-EGOV** de cooperación entre los archipiélagos de la Macaronesia persigue mejorar los servicios públicos dirigidos a la ciudadanía a través del uso intensivo de las TIC, facilitando el acceso de forma telemática desde cualquier lugar de la geografía con conexión a la Red. Sus principales beneficiarios son gestores y personal de la Administración, empresas de tecnología digital y, como usuario final, el conjunto de la población.

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



#### Agenda digital

De acuerdo con la **información ofrecida en la página web de la RIS3**, destacan las siguientes acciones en el marco de esta prioridad:

Tabla 3: Acciones destacadas en el marco de Agenda Digital

Actuación	Prioridad	Año
Seguridad y confianza en el ámbito digital 2016	Agenda Digital	2016
Competencias digitales 2016	Agenda Digital	2016
Bonos de economía digital 2016	Agenda Digital	2016
Infraestructuras de banda ancha de muy alta velocidad 2016	Agenda Digital	2016
Apoyo a la creación, consolidación y mejora de la competitividad de pymes 2016	Competitividad y emprendimiento	2016
Seguridad y confianza en el ámbito digital 2017	Agenda Digital	2017
Competencias digitales 2017	Agenda Digital	2017
Apoyo a la creación, consolidación y mejora de la competitividad de pymes 2017	Competitividad y emprendimiento	2017
Seguridad y confianza en el ámbito digital 2018	Agenda Digital	2018
Infraestructuras de banda ancha de muy alta velocidad 2018	Agenda Digital	2018
Competencias digitales 2018	Agenda Digital	2018
Bonos de economía digital 2018	Agenda Digital	2018
Apoyo a la creación, consolidación y mejora de la competitividad de pymes 2018	Competitividad y emprendimiento	2018
Seguridad y confianza en el ámbito digital 2019	Agenda Digital	2019
Competencias digitales 2019	Agenda Digital	2019
Bonos de economía digital 2019	Agenda Digital	2019
Apoyo a la creación, consolidación y mejora de la competitividad de pymes 2019	Competitividad y emprendimiento	2019
Competencias digitales 2020	Agenda Digital	2020
Bonos de economía digital 2020	Agenda Digital	2020
Apoyo a la creación, consolidación y mejora de la competitividad de pymes 2020	Competitividad y emprendimiento	2020

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



#### Agenda digital

En base al listado expuesto anteriormente, se aprecia que las dos principales tipologías de actuaciones en esta prioridad son las referentes a “agenda digital” y “competitividad y emprendimiento”.

En lo que respecta a las primeras, cabe destacar las siguientes actuaciones:

- **Seguridad y confianza en el ámbito digital:** en el marco del **programa CODECAN** (Programa para el Fomento de las Competencias Digitales en Canarias) se han desarrollado diversas actividades para la promoción de la seguridad y la confianza en el ámbito digital, destacando diversas charlas online sobre uso responsable de las TIC o diversos talleres.

Igualmente, la Consejería de Sanidad ha desarrollado en 2019 el **programa Desenrédete** a centros de enseñanza secundaria de Canarias, con el objetivo de prevenir el mal uso de las nuevas tecnologías, favoreciendo un acercamiento responsable y sano a las redes sociales y al uso de dispositivos móviles.

Otras actuaciones en este punto son la publicación de la **Guía de buen uso de las Nuevas tecnologías** por parte de la anterior Consejería de Empleo, Políticas Sociales y Vivienda, a través de la Dirección General de Protección a la Infancia y la Familia o la **Campaña OjitoconlaRed**, que tenía como objetivo concienciar a la población más joven de los peligros de internet y la importancia de hacer un uso responsable de los servicios que ofrecen las TIC.

- **Competencias digitales** (ayudas para mejorar la adopción y uso de las TIC en la ciudadanía). La ACIISI convoca subvenciones para la mejora de las competencias digitales de la población canaria, destinadas a promover la realización de actuaciones formativas de carácter presencial para el desarrollo de conocimientos y habilidades en las TIC. Se incluyen aquí las actuaciones desarrolladas para el fomento de las competencias digitales en el marco del programa **CODECAN**, así como otras dentro del programa de “**Acércate a la ciencia y la innovación**” de la ACIISI o el **Programa STEAM** de la Consejería de Educación.

En el ámbito de la Formación Profesional se puede mencionar, como muestra, el **Proyecto Enlaza**, destinado a mejorar la empleabilidad y el espíritu empresarial de la población canaria, incorporando la innovación en la actividad docente del profesorado para su posterior traslado a la actividad profesional de las empresa.

Dentro de la apuesta por la mejora de las competencias digitales de la población, cabe destacar igualmente actuaciones en relación con la educación superior, donde destaca:

- Creación de una **Cátedra de Ciberseguridad** por parte de la ULL junto a Binter Sistemas, persiguiendo, entre otros, apoyar la docencia del Máster en Ciberseguridad e Inteligencia de Datos de la ULL, título de posgrado que favorecerá la formación de especialistas en esta materia.
- Puesta en marcha de un título de posgrado en desarrollo de videojuegos por parte de la ULL (**Máster Universitario en Desarrollo de Videojuegos**),

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



#### Agenda digital

- Creación del **Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicadas** por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).
- Puesta en marcha la **Cátedra de Empresa de Big Data, Open Data y Blockchain** por parte de la ULL y Cajasiete.
- **Bonos Tecnológicos para el desarrollo de la economía digital**, con convocatorias en 2016, 2018 y 2019, que tienen el objetivo de mejorar la adopción y uso de las TIC en las pymes, así como la potenciación del comercio electrónico y tecnologías innovadoras como big data, impresión 3D y computación en la nube.

Infraestructuras de banda ancha de muy alta velocidad: Por último, dentro de esta prioridad cabe hacer referencia al despliegue de **infraestructuras de banda ancha**. Así, en 2016 la ACIISI realizó la convocatoria de subvenciones para facilitar el despliegue de infraestructuras de acceso de banda ancha de muy alta velocidad en las islas de La Gomera y El Hierro. Por su parte, en 2018 la ACIISI realizó la convocatoria de subvenciones para facilitar el despliegue de infraestructuras de acceso de banda ancha de muy alta velocidad en las islas de La Palma, Lanzarote y Fuerteventura.

Considerando el ámbito relativo al apoyo a la competitividad y el emprendimiento, destacan las **ayudas a proyectos de inversión en pymes** para la puesta en marcha de empresas, la mejora de la productividad y la competitividad, y la innovación tecnológica, organizativa y de gestión, de las que, hasta la fecha, han sido beneficiarias más de mil cien pymes.

Estas ayudas son publicadas y gestionadas con carácter anual por parte de la **Dirección General de Promoción Económica** del Gobierno de Canarias., persiguiendo fomentar el desarrollo de nuevos proyectos en empresas de nueva creación o ya existentes con el fin de aumentar la productividad y competitividad de las mismas.

Se ofrecen ayudas a tres tipos de proyectos de inversión:

1. Creación de una empresa.
2. Mejora de la productividad y competitividad de una empresa ya existente.
3. Apoyo a la innovación en el ámbito tecnológico, organizativo y de gestión empresarial.

Los beneficiarios son las pequeñas y medianas empresas (persona física o jurídica) que en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Canarias realicen un proyecto de los tres tipos establecidos.



# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



## 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



### Crecimiento verde y sostenibilidad

De acuerdo con la **información ofrecida en la página web de la RIS3**, destacan las siguientes acciones en el marco de esta prioridad:

Tabla 4: Acciones destacadas en el marco de Crecimiento verde y sostenibilidad

Actuación	Prioridad	Año
Medidas de ahorro energético en corporaciones locales 2016	Integración de energías renovables	2016
Promoción de instalaciones de energías renovables 2017	Integración de energías renovables	2017
Medidas de ahorro energético en corporaciones locales 2017	Integración de energías renovables	2017
Mejora de la eficiencia energética y sostenibilidad en edificios y viviendas 2018	Integración de energías renovables	2018
Mejora de la eficiencia energética y el uso de energías renovables en empresas y edificios residenciales 2018	Integración de energías renovables	2018
Mejora de la eficiencia energética y el uso de energías renovables en infraestructuras públicas 2018	Integración de energías renovables	2018
Mejora de la eficiencia energética y sostenibilidad en edificios y viviendas 2019	Integración de energías renovables	2019
Programa de ayudas para actuaciones de eficiencia energética en pyme y gran empresa del sector industrial 2019	Integración de energías renovables	2019
Mejora de la eficiencia energética y el uso de energías renovables en empresas y edificios residenciales 2019	Integración de energías renovables	2019
Mejora de la eficiencia energética y el uso de energías renovables en infraestructuras públicas 2019	Integración de energías renovables	2019
Mejora de la eficiencia energética y el uso de energías renovables en empresas y edificios residenciales 2020	Integración de energías renovables	2020
Mejora de la eficiencia energética y el uso de energías renovables en infraestructuras públicas 2020	Integración de energías renovables	2020

La totalidad de acciones desarrolladas en el marco de la prioridad de Crecimiento verde y sostenibilidad son relativas a la **Integración de energías renovables**, (uno de los objetivos generales de esta prioridad) desarrollándose varias acciones para la mejora de la **eficiencia energética** y el **uso de energías renovables** en distintos tipos de instalaciones: empresas, edificios residenciales, infraestructuras públicas pymes y grandes empresas del sector industrial.

Destacan en este punto, por ejemplo, la instalación de **plantas de energías renovables e instalaciones de ahorro energético** en las sedes administrativas de la Comunidad Autónoma por parte del Gobierno de Canarias o la puesta en marcha de una **línea de subvenciones para ahorro y eficiencia energética y energías renovables** para las empresas, en las que tiene una línea específica las industrias.

# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



## 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



### Crecimiento verde y sostenibilidad

Parte de las actuaciones desarrolladas en este ámbito han sido desarrolladas por la **Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial**, que ha concedido ayudas a actuaciones de eficiencia energética en pymes y grandes empresas industriales. Su objetivo es financiar la puesta en marcha de proyectos de mejora de la tecnología en equipos y procesos industriales y la implantación de sistemas de gestión energética.

Igualmente, la **Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo** también ha desarrollado acciones que contribuyen a la prioridad de crecimiento verde y sostenibilidad, destacando:

- Ayudas para la mejora de la eficiencia energética y el uso de energías renovables en empresas y edificios residenciales, reduciendo las emisiones de dióxido de carbono.
- Subvenciones para la mejora de la eficiencia energética y el uso de energías renovables en infraestructuras públicas, incluidos los edificios públicos.

Por su parte, la **Consejería de Obras Públicas, Transportes y Vivienda** concede ayudas para la mejora de la eficiencia energética y sostenibilidad en edificios y viviendas.

En cualquier caso, además de las ayudas y subvenciones mencionadas anteriormente, en Canarias se han venido realizando diversidad de actuaciones que, directa o indirectamente, contribuyen a los objetivos que engloba la prioridad de crecimiento verde y sostenibilidad de la RIS3.

- Financiación de proyectos de innovación, investigación y desarrollo relacionados con el ahorro y la eficiencia energética a través del **Fondo CANARIAS FINANCIA 1**.
- Desarrollo de actuaciones relacionadas con **energías renovables** a través del **Fondo de Desarrollo de Canarias (FDCAN)**.
- Fomento de la **movilidad sostenible** a través del **Programa de Incentivos a la Movilidad eficiente y sostenibilidad (MIVES)**.
- Subvenciones para la ejecución de **obras** para la mejora de la eficiencia energética y sostenibilidad en edificios y viviendas en el marco del **Programa de fomento de la regeneración y renovación urbana y rural**.

Además de lo expuesto en materia de integración de energías renovables, conviene hacer referencia a otras acciones en el objetivo de la **eco-innovación, agricultura, pesca y protección del medio ambiente**. En este punto destaca el proyecto de "BIOSOST - ÁREA DE DESARROLLO TECNOLÓGICO-INDUSTRIAL DE BIOTECNOLOGÍA AZUL EN UN MARCO DE SOSTENIBILIDAD Y ECONOMÍA CIRCULAR", el cual se enmarca en la estrategia común de la Plataforma BIOASIS y, en concreto, en el objetivo de crear un polo que potencie y facilite el desarrollo del sector de la Biotecnología Azul en Canarias.

Asimismo, en el campo de la creación de capacidades y la investigación, en 2019 la ULL y la **Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial** firmaron un convenio marco de cooperación para el desarrollo de programas de actuación conjunta de carácter académico y de investigación en materia de **cambio climático** en Canarias.



## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



#### Crecimiento verde y sostenibilidad

Conviene hacer referencia también en este ámbito al decreto que regula el uso de la **etiqueta ecológica de la UE en Canarias**, un instrumento de la política comunitaria de promoción y protección del medio ambiente, de carácter voluntario.

En lo que respecta al campo general relativo a la agricultura y pesca, destacan varias subvenciones de apoyo al sector primario, tales como:

- Subvenciones destinadas a apoyar las **inversiones en explotaciones agrícolas** para mejorar el uso de los factores de producción.
- Subvenciones destinadas a la adopción de medidas de agroambiente y clima para apoyar el desarrollo sostenible de las zonas rurales mediante la promoción de **prácticas agrícolas más respetuosas** con el medioambiente y el paisaje.
- Subvenciones para el fomento de la **innovación, la cooperación y el desarrollo** de las bases de conocimiento en las **zonas rurales**, así como reforzar los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos, y la investigación y la innovación.
- Subvenciones destinadas a apoyar la creación de empresas por **jóvenes agricultores**.
- Subvenciones destinadas a jóvenes ganaderos para reestructurar y **reconvertir las producciones ganaderas** mediante la aplicación de nuevas tecnologías.
- Subvenciones destinadas a **inversiones en explotaciones ganaderas** para reestructurar y reconvertir las producciones ganaderas mediante la aplicación de nuevas tecnologías.

En relación con la bioeconomía basada en la biodiversidad canaria, destaca la Plataforma de Biotecnología Azul y Acuicultura (BIOASIS) para el desarrollo de infraestructuras, equipamiento y proyectos estratégicos. EN el marco de esta plataforma, el Instituto Tecnológico de Canarias (ITC) se encuentra trabajando en el proyecto BIOSOST, un espacio donde aglutinar todas aquellas iniciativas científico-tecnológicas, públicas y privadas, que fomenten el desarrollo de la biotecnología azul y la economía circular en el Archipiélago.

Especialmente relevantes en este campo son igualmente las **Estrategias de Economía Circular y Economía Azul** impulsada por La Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo, bajo la coordinación de la Viceconsejería de Economía e Internacionalización y con la colaboración del Instituto Tecnológico de Canarias (ITC). Ambas estrategias han estado en consulta pública hasta el día 3 de octubre y se encuentra actualmente en proceso de revisión e integración de las aportaciones recibidas para su publicación posterior. A través de las mismas se espera sentar las bases para un **desarrollo económico y social** que tenga en cuenta la **preservación de nuestro medioambiente** y aproveche los **recursos naturales** de forma sostenible.

Igualmente, se han realizado diversos estudios y actuaciones puntuales, como el **proyecto REBECA** (Plataforma de desarrollo y cooperación territorial para fomentar la Biotecnología Azul dentro del ámbito geográfico de la región Macaronésica y el noroeste de África) o el **Banco del Inventario Natural de Canarias – BIOCAN** – (una aplicación que integra y da acceso a los diferentes bancos de datos sobre biodiversidad y distribución de especies silvestres de Canarias.

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS



### 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias



#### Crecimiento verde y sostenibilidad

Por último, cabe destacar la realización de acciones enmarcadas en el objetivo de Canarias, Laboratorio Natural, tales como:

- **Construcción de central hidroeléctrica en El Hierro**, que ha convertido a la isla en laboratorio para ensayar soluciones energéticas que respeten las condiciones medioambientales y favorezcan la lucha contra el cambio climático
- **Proyecto La Gomera 100% Sostenible**, diseñado por el Instituto Tecnológico de Canarias (ITC) para implantar en la isla un modelo energético sostenible en la Isla.
- Conexión de la **turbina Elisa** a la red en el banco de pruebas de la Plataforma Oceánica de Canarias (PLOCAN).
- Instalación del primer **aerogenerador flotante de doble rotor** del mundo en PLOCAN (prototipo W2Power).
- Instalación de **nuevos telescopios** a la Red de Telescopios Cherenkov en el Observatorio del Roque de los Muchachos (ORM), el Telescopio Solar Europeo (EST) y el Telescopio Liverpool 2 (LT2).
- **Creación de la Plataforma de I+D+i DESAL+LIVING LAB**, con capacidades e infraestructura de investigación de excelencia internacional en materia de desalación de agua, del conocimiento del nexo agua desalada-energía y del uso exclusivo de las energías renovables.



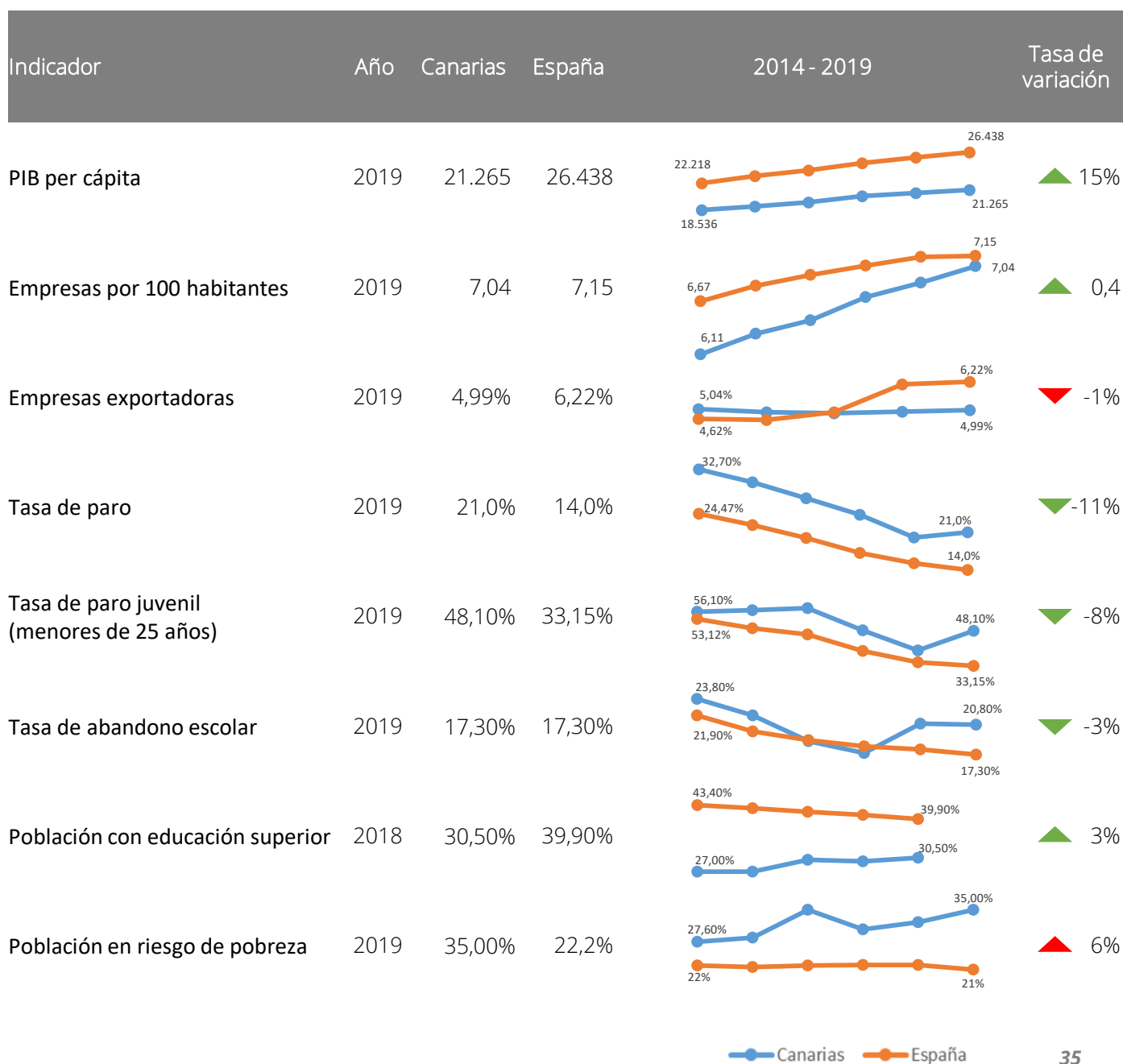
## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.3. Indicadores de contexto

A continuación se presentan los **indicadores del sistema de seguimiento**, con los últimos valores disponibles a la fecha de elaboración de este documento. En primer lugar, se abordan los indicadores de contexto, a partir de los cuales se persigue analizar la **evolución de los principales datos socioeconómicos** de Canarias.

En este sentido, a continuación se muestra, para cada **indicador de contexto**, el último dato disponible para 2019 y la **evolución experimentada** por el mismo entre 2014 y este último dato, señalándose para cada caso si se ha experimentado una **evolución positiva o negativa**.

Tabla 5: Indicadores del sistema de seguimiento socioeconómico 2014-2019



## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.4. Indicadores estratégicos

#### *Indicadores estratégicos*

Tabla 6: Indicadores estratégicos

Indicador	Valor base 2013	Objetivo 2020	Canarias 2018	% Consecución
Esfuerzo en I D (%PIB)	0,51%	1,10%	0,47%	▼ 43%
Inversión privada en I D (% sobre el total)	20,58%	35,00%	20,07%	▼ 57%
Intensidad de innovación (gasto actividades innovadoras/cifra de negocio)	0,19%	0,60%	0,37%	▲ 62%
VAB del sector información y comunicaciones	2,57%	4,00%	n.d	

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.5. Indicadores de resultado

#### *Evolución de los indicadores de resultado*

I+D

Tabla 7: Indicadores de resultado de I+D

Objetivo Específico	Indicador	Valor base 2013	Objetivo 2020	Canarias 2018	% Consecución
<b>Conocimiento y excelencia</b>	Esfuerzo en I D (% PIB)	0,51%	1,10%	0,47%	▼ 43%
<b>Transferencia e I D privada</b>	Empresas con innovación tecnológica (%)	9,53%	18,00%	10,65%	▲ 59%
<b>Transferencia e I D privada</b>	Gastos de las empresas en innovación tecnológica	64.117.000	379.800.000	142.991.000	▲ 38%
<b>Transferencia e I D privada</b>	Empresas con innovaciones tecnológicas que cooperan con universidades y centros de investigación	50	100	n.d.	
<b>Desarrollo del capital humano</b>	Personal empleado en actividades de I D (% población ocupada)	0,47%	0,59%	0,39%	▼ 66%
<b>Infraestructuras e instituciones científico-tecnológicas</b>	Gasto público de capital en I D	6.876	20	n.d.	
<b>Infraestructuras e instituciones científico-tecnológicas</b>	Gasto público en I D (% PIB)	0,40%	0,72%	0,38%	▼ 53%

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.5. Indicadores de resultado

#### *Evolución de los indicadores de resultado*

#### Agenda Digital

Tabla 8: Indicadores de resultado de Agenda Digital

Objetivo Específico	Indicador	Valor base 2013	Objetivo 2020	Canarias 2019	% Consecución
<b>Infraestructuras de banda ancha</b>	Cobertura de banda ancha de 30 Mbps	37,20%	100,00%	89,60%	▲ 89,60%
<b>Productos, servicios y contenidos de TIC</b>	Volumen de negocio del sector TIC (% PIB)	3,79%	5,80%	3,97%*	▲ 68,45%
<b>Formación y capacitación en TIC</b>	Población ocupada del sector TIC (%)	0,95%	1,47%	1,06%*	▲ 72,11%
<b>Uso de las TIC y del comercio electrónico</b>	Empresas que venden por internet (%)	14,80%	33,00%	21,00%	▲ 63,64%
<b>Uso de las TIC y del comercio electrónico</b>	Empresas con conexión a internet y sitio web (%)	65,00%	90,00%	62,30%	▲ 69,22%
<b>TIC en administración, salud, bienestar social, justicia y educación</b>	Población escolar cubierta por servicios públicos electrónicos educativos	4,47%	50,00%	20,90%*	▲ 41,80%
<b>TIC en administración, salud, bienestar social, justicia y educación</b>	Asientos registrales que son electrónicos	10,20%	43,00%	41,20%*	▲ 95,81%
<b>TIC para la mejora de la sociedad y del entorno</b>	Población que compra por internet (al año)	24,50%	50,00%	48,40%	▲ 96,80%

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.5. Indicadores de resultado

#### *Evolución de los indicadores de resultado*

#### Crecimiento Verde y Sostenibilidad

Tabla 9: Indicadores de resultado de Crecimiento Verde y sostenibilidad

Objetivo Específico	Indicador	Valor base	Objetivo 2023	Canarias 2019	% Consecución
<b>Eficiencia energética</b>	Intensidad Energética Primaria (MWh/M€)	220,00 (2013)	170,00	197,00	▼ 17,65%
<b>Integración de energías renovables</b>	Capacidad de producción eléctrica con energía renovable (MW)	366,50 (2014)	930,00	636,10	▲ 68,40%
<b>Integración de energías renovables</b>	Capacidad de producción y distribución de energías renovables para usos térmicos (MW)	78.588,00 (2014)	204.994,00	86.603,00	▲ 42,25%
<b>Bioeconomía</b>	Número de pymes en el sector de la bioeconomía	156,00 (2015)	200,00	182*	▼ 91,00%
<b>Protección del medio ambiente</b>	Superficie de suelo degradado por vertidos incontrolados de residuos (Ha)	130,00	80,00	118,12*	▼ 47,65%
<b>Protección del medio ambiente</b>	Superficie de patrimonio natural en estado de riesgo (Ha)	72.300,78	20.966,97	33.332,92*	▲ 58,98%

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.5. Indicadores de resultado

#### *Evolución de los indicadores de resultado*

#### Astrofísica

Tabla 10: Indicadores de resultado de Astrofísica

Indicador	Valor base 2013	Objetivo 2020	Canarias 2019	% Consecución
Número de proyectos de I D en ejecución en Astrofísica y espacio	46	56	50	▲ 89,29%
Número de proyectos europeos concedidos en Astrofísica y espacio	2	16	8	▲ 143,75%
Presupuesto anual en Astrofísica y espacio (€)	21.640.289	30.287.000	31.736.858	▲ 104,79%
Nuevos doctores en Astrofísica y espacio	20	27	35	▲ 129,63%
Número de investigadores en Astrofísica y espacio	201	261	276	▲ 105,75%
Número de publicaciones científicas en Astrofísica y espacio	640	905	933	▲ 103,09%
% de publicaciones de excelencia en Astrofísica y espacio (% de publicaciones incluidas en el 10% de los artículos más citados del área)	10,2%	16,1%	12,8%	▲ 79,50%
Número de grupos de investigación en Astrofísica y espacio	35	42	45	▲ 107,14%
Número de colaboraciones con empresas en proyectos o actuaciones de Astrofísica y espacio	17	46	20	▼ 43,48%



## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.5. Indicadores de resultado

#### *Evolución de los indicadores de resultado*

Marítima

Tabla 11: Indicadores de resultado de Ciencias marítimo-marinas

Indicador	Valor base 2013	Objetivo 2020	Canarias 2019	% Consecución
Número de proyectos de I D en ejecución en Ciencias marítimo-marinas	76	104	61	▲ 58,65%
Número de proyectos europeos concedidos en Ciencias marítimo-marinas	3	28	43	▲ 1075,00%
Presupuesto anual en Ciencias marítimo-marinas (€)	29.227.529	37.050.000	18.341.804	▲ 49,51%
Nuevos doctores en Ciencias marítimo-marinas	15	12	10	▲ 83,33%
Número de investigadores en Ciencias marítimo-marinas	92	247	198	▲ 80,16%
Número de publicaciones científicas en Ciencias marítimo-marinas	348	382	398	▲ 104,19%
% de publicaciones de excelencia en Ciencias marítimo-marinas (% de publicaciones incluidas en el 10% de los artículos más citados del área)	0,9%	3,4%	0,5%	▲ 14,71%
Número de grupos de investigación en Ciencias marítimo-marinas	6	18	14	▲ 77,78%
Número de colaboraciones con empresas y asociaciones en proyectos o actuaciones de Ciencias marítimo-marinas	38	52	112	▲ 215,38%

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.5. Indicadores de resultado

#### *Evolución de los indicadores de resultado*

#### Biología

Tabla 12: Indicadores de resultado de Biología

Indicador	Valor base 2013	Objetivo 2020	Canarias 2019	% Consecución
Gastos en I D en biología	14.546.000 €	20.777.000 €	16.547.000 €*	▲ 79,64%
Número de investigadores en biología (EJC)	223,4	354	217,7*	▲ 61,50%
Número de proyectos de I D en ejecución en biología	19	28	55	▲ 196,43%
Presupuesto anual en biología (€)	1.595.143	2.174.902	6.479.441	▲ 297,92%
Nuevos doctores en biología	41	20	45	▲ 225,00%
Número de investigadores en biología	101	477	518	▲ 108,60%
Número de publicaciones científicas en biología	359	370	621	▲ 167,84%
Número de grupos de investigación en biología	3	53	63	▲ 118,87%
Número de colaboraciones con empresas y asociaciones en proyectos o actuaciones de biología	31	50	93	▲ 186,00%

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.5. Indicadores de resultado

#### *Evolución de los indicadores de resultado*

#### Producción científica

Tabla 13: Indicadores de resultado de producción científica

Indicador	Canarias 2015	Canarias 2016	Canarias 2017	Canarias 2018	Canarias 2019
Documentos (artículos, revisiones y actas de congresos)	2,166	2,304	2,33	2,352	n.d
Impacto normalizado	1,29	1,7	1,44	1,66	n.d
Documentos en revistas de alto impacto (primer cuartil)	62,10%	62,30%	62,60%	61,00%	n.d
Documentos de excelencia (10% de los más citados de su área)	15,10%	18,20%	16,40%	18,00%	n.d
Documentos en colaboración internacional	50,60%	55,20%	54,00%	54,80%	n.d

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

Para evaluar la ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico, se realiza a continuación una revisión del presupuesto destinado a I+D+i a nivel autonómico, nacional y europeo.

De este modo, se comienza analizando la Función 46 del Presupuesto Ejecutado de la Comunidad Autónoma de Canarias. Esta función refleja el **gasto ejecutado** en materia de I+D+i, realizándose inicialmente un análisis a nivel del Gobierno de Canarias y posteriormente del conjunto de las entidades locales de la Comunidad Autónoma.

Por otro lado, se estudia la **inversión** realizada por el **Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial (CDTI)** en las distintas operaciones realizadas en materia de I+D+i a nivel nacional, y especialmente para Canarias.

Por último, se completa el estudio analizando el **Programa Marco de Investigación e Innovación de la Unión Europea (H2020)** y el porcentaje del mismo destinado a proyectos españoles.

De este modo, se pretende obtener una visión global de **cómo ha evolucionado la inversión en I+D+i en el periodo 2014-2019**, determinando si existe una tendencia al alza o a la baja en el porcentaje de gasto destinado a la investigación, desarrollo e innovación.



# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

## 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico



El impulso de la I+D+i se muestra como una de las principales actuaciones para dotar a los agentes económicos de Canarias de los elementos imprescindibles para conseguir el crecimiento y el empleo. En este sentido, conviene analizar la evolución que han experimentado los **presupuestos liquidados** del conjunto de la Comunidad Autónoma de Canarias en materia de investigación, desarrollo e innovación.

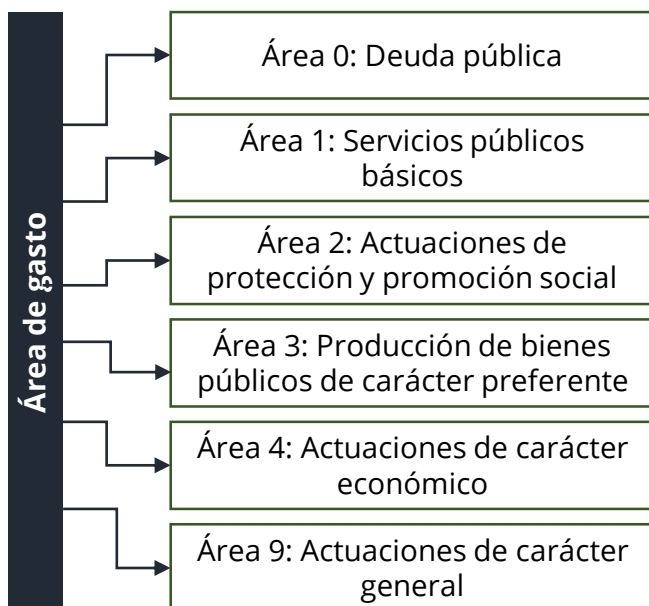
Para ello, se estudiará la **Clasificación por programas del presupuesto de gastos**. Esta clasificación presenta una estructura en la que el nivel más agregado de información son las áreas de gasto; cada una de ellas se divide en políticas de gasto; a su vez, cada política de gasto se desagrega en grupos de programa; y, finalmente, cada grupo de programa está formado por programas.

De este modo, nos centraremos en el **área de gasto 4** que incluye actuaciones de carácter **económico**. Dentro de esta área, será objeto de estudio la **función 46**, la cual incluye el **presupuesto ejecutado** por la entidad pública en materia de investigación, desarrollo e innovación.

En este sentido, se analiza a continuación esta variable tanto a nivel del **Gobierno de Canarias** como en relación al conjunto de **Entidades Locales** de la Comunidad Autónoma de Canarias (Ayuntamientos, Cabildos, Mancomunidades, etc.).

En concreto, se analizará la **función 46** del Área 4, dedicada a Investigación, desarrollo e innovación:

Clasificación por programas del gasto:



### Área 4: Actuaciones de carácter económico

- 41 Agricultura, Ganadería y Pesca
- 42 Industria y energía
- 43 Comercio, turismo y pequeñas y medianas empresas
- 44 Transporte público
- 45 Infraestructuras
- 46 Investigación, desarrollo e innovación
- 49 Otras actuaciones de carácter económico

# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

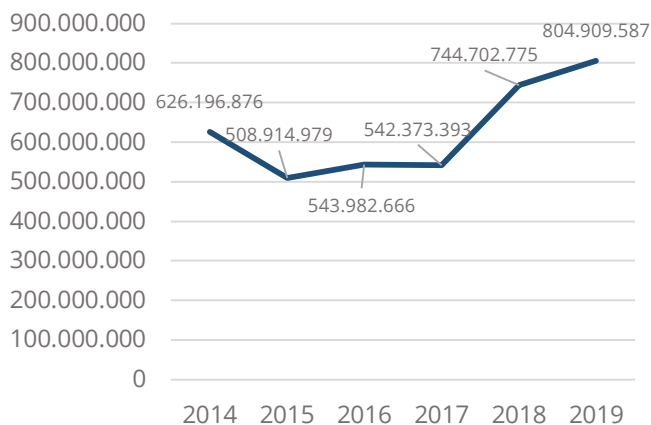
## 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

01 

### Evolución Gobierno de Canarias

Atendiendo a la evolución del presupuesto ejecutado en I+D+i por parte del Gobierno de Canarias, a continuación, se destaca en primer lugar la evolución del gasto destinado al área 4 en el periodo 2014-2018.

Gráfico 4: Evolución del Área 4 en el Gobierno de Canarias (2014-2018)



Fuente: Presupuestos liquidados Comunidad Autónoma de Canarias, UNIFICA

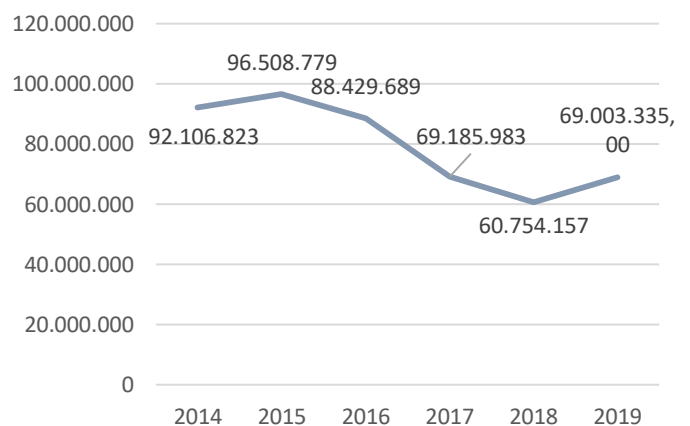
Tal y como se expone en el gráfico, se puede apreciar una tendencia de crecimiento al alza para el periodo estudiado. No obstante, se observa un receso entre los años 2014-2015 y 2016-2017.

La variación general experimentada entre los años 2014 y 2019 es del 29%. En este sentido podemos afirmar que el gasto realizado en actuaciones de carácter económico ha aumentado en un 29% a lo largo del periodo estudiado.

Entre 2014 y 2019, el gasto de la Comunidad Autónoma en el área 4 de actuaciones de ámbito económico, **aumentó un 24%**.

Expuesto el gasto general realizado en el grupo 4, se procede a analizar el gasto concreto de la función 46 entre los años 2014 y 2018:

Gráfico 5: Evolución de la Función 46 en Gobierno de Canarias (2014-2018)



Fuente: Presupuestos liquidados Comunidad Autónoma de Canarias, UNIFICA

La datos expuestos muestran que la inversión en investigación, desarrollo e innovación ha experimentado una **tendencia a la baja a lo largo del periodo estudiado**. Así, se podría afirmar que, **entre 2014 y 2019, el gasto en Investigación, Desarrollo e Innovación descendió en un 25%**.

A pesar de que el resultado global del periodo es bajista, a partir del año 2018 se observa un incremento en el gasto realizado en I+D+i, aumentándose dicho gasto en 8.431.826, lo que supone un incremento del 14%.

# 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

## 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

01 

Para el conjunto del periodo, los programas de gasto incluidos en la función 46 han sido los siguientes:

### 461.-Administración general de Ciencia y Tecnología:

Esta programa tiene como objetivo principal dar apoyo y soporte material para el desarrollo de los objetivos de los restantes programas de la **Agencia de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información**.

### 462.-Investigación y estudios relacionados con los servicios públicos generales:

El objetivo fundamental de este programa es **desarrollar las competencias** exclusivas adjudicadas al **ISTAC** (Instituto Canario de Estadística). En este sentido, se entiende la actividad estadística como una actividad instrumental respecto de otros sectores de la actividad pública que consiste materialmente en la recopilación sistemática de datos sobre la realidad social y en la obtención y difusión de resultados estadísticos.

### 463.-Investigación básica

El objetivo de este programa es fomentar las **actividades de investigación, desarrollo tecnológico e innovación**, favoreciendo el desarrollo del **potencial humano**, en correspondencia con la Estrategia Europea 2020 y la Estrategia de Especialización Inteligente de Canarias 2014-2020 (RIS3).

### 467.-Investigación y desarrollo en otros sectores

Este programa incluye varias actuaciones relacionadas con diversos sectores de la economía. A continuación, se exponen de ejemplos los subprogramas contemplados en el año 2018:

### A-Investigación y Desarrollo Tecnológico Agrario

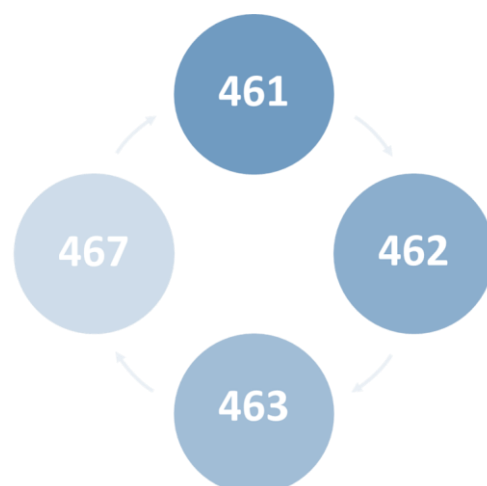
Este programa tiene como objetivo desarrollar las funciones del **Instituto Canario de Investigaciones Agrarias** y del **Consejo Asesor de Investigaciones Agrarias**. Así, entre las actividades contempladas elaborar y ejecutar programas, desarrollar proyectos de investigación y desarrollo tecnológico tendentes a incrementar la competitividad agraria, mejorar la calidad de vida y el aprovechamiento racional de los recursos naturales.

### B-Apoyo a la Innovación Empresarial

El objetivo de este programa es fomentar las actividades de I+D+i empresariales, focalizados en los ámbitos definidos en la Estrategia de Especialización Inteligente de Canarias 2014-2020 (RIS3).

### C-Apoyo al Despliegue de Sociedad de la Información

El objetivo de este programa es fomentar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) por las empresas y los ciudadanos, en concordancia con la Agenda Digital Europea y la Estrategia de Especialización Inteligente de Canarias 2014-2020 (RIS3).





## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

01 

En el siguiente gráfico se **expone la evolución del gasto ejecutado en los programas expuestos** para el periodo 2014- 2019.

Lo datos expuestos muestran que el mayor porcentaje de gasto se ha destinado en **programa 467 "Investigación y desarrollo en otros sectores"** a lo largo del periodo estudiado, llegando a diferenciarse del segundo programa con más gasto en un 752%. Este programa experimenta una tendencia bajista entre el periodo 2015 y 2018. Sin embargo, en 2019 se incrementa en un 10% con respecto a 2018.

El programa 463 referente a la investigación básica se posiciona como el segundo programa con mayor gasto ejecutado por al Comunidad Autónoma de Canarias. El comportamiento seguido por el gasto realizado en este programa no sigue un patrón fijo. Si bien, a partir del año 2017 se aprecia una ligera tendencia al alza.

De este modo, se puede afirmar que, a partir del año 2017, la CAC ha aumentado sus gastos en lo referente a investigación básica en un 37%.

Los programas con menor gasto ejecutado son los referentes a los estudios relacionados con los servicios públicos generales (462) y a la administración general de Ciencia y Tecnología (461).

El programa 461 sigue una tendencia a la baja para el periodo estudiado. Entre el año 2014 y 2019, se experimenta una variación de 52%.

Por otro lado, la función 462 se ha mantenido constante entre 2014 y 2019. No obstante, al comparar la variación experimentada en los años mencionados, el gasto en el programa 462 ha aumentado un 9%.

Gráfico 6: Evolución de del gasto ejecutados en los programas de la función 46



Fuente: Presupuestos liquidados Comunidad Autónoma de Canarias, UNIFICA

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

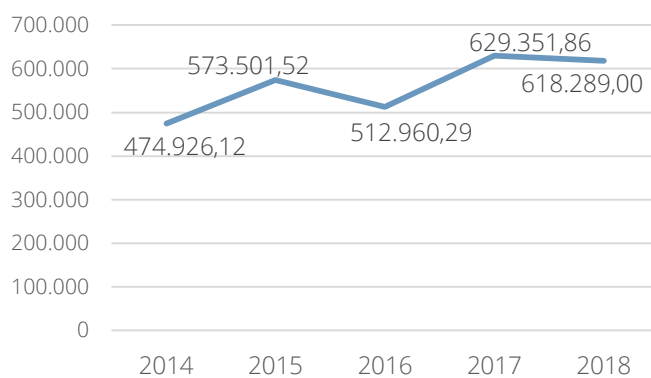
### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

01 

#### Evolución Entidades Locales

En lo que respecta a la **evolución del presupuesto ejecutado en I+D+i en las Entidades Locales**, a continuación, se destaca en primer lugar la evolución del gasto destinado al **área 4** en el periodo 2014-2018 en miles de euros.

Gráfico 7: Evolución del Área 4 en Entidades Locales (2014-2018)



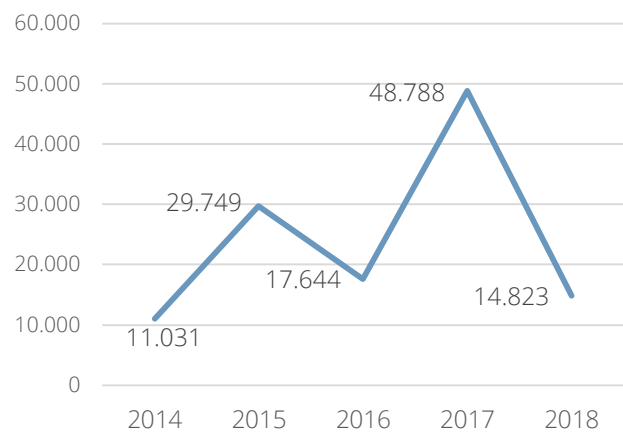
Fuente: Presupuestos liquidados EELL. Ministerio de Hacienda

Tal y como muestra al gráfico, se puede apreciar una **tendencia de crecimiento ascendente** para el periodo estudiado. Sin embargo, **esta evolución no sigue el mismo ritmo de crecimiento**, experimentando ciertos periodos de descenso entre 2015-2016 y 2017-2018.

El gasto máximo realizado por el conjunto de entidades locales estudiadas asciende a 629.351,86 € para el año 2017. Sin embargo, en el año 2018 desciende a la cantidad de 618.289 €, lo que supone un descenso del 2%.

Concretamente, la **Función 46** destinada a Investigación, Desarrollo e Innovación sigue la siguiente evolución entre 2014-2018:

Gráfico 8. Evolución de la Función 46 en Entidades Locales (2014-2018)

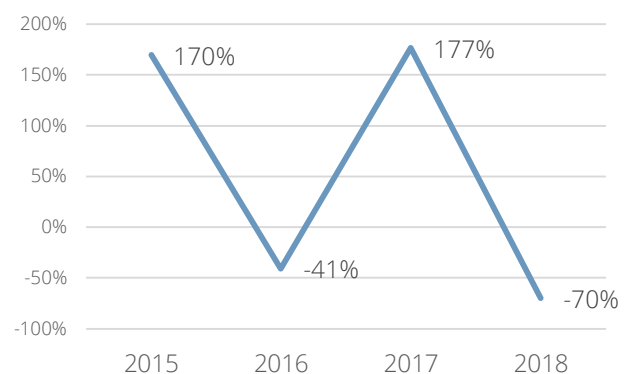


Fuente: Presupuestos liquidados EELL. Ministerio de Hacienda

A lo largo del periodo estudiado, la función 46 ha experimentado periodos de crecimiento y de descenso, con cantidades que oscilan entre los 11.031 € y 48.788 €.

De este modo, conviene estudiar la tasa de variación experimentada por la función:

Gráfico 9: Tasa de variación de la función 46 2014-2018



Fuente: Presupuestos liquidados EELL. Ministerio de Hacienda

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

01 

En el año 2016, la inversión en I+D+i experimenta un descenso, alcanzando una tasa de variación negativa del 41%. En el año 2017, el gasto realizado por el conjunto de entidades locales en la función 46 asciende a la cantidad de 48.788 €, lo que supone una variación del 177% con respecto al 2016. En 2018, la inversión en I+D+i vuelve a descender con un porcentaje de variación del 70% con respecto al año 2017.

Entre 2018 y 2014, la variación en el gasto realizado por el conjunto de entidades locales es del 34%. De este modo, se podría afirmar que **entre 2014 y 2018, el gasto realizado en I+D+i aumentó en un 34%**.

A nivel general, **la inestabilidad presente en los datos expuestos impiden determinar una conclusión general para el periodo expuesto.** Destaca especialmente los dos últimos años estudiados, los cuales se caracterizan por poseer los datos más drásticos. Además, el año 2018, destaca por poseer el gasto más bajo desde el año 2015.

Por último, resulta de interés completar el análisis valorando el peso del gasto realizado en la función 46 sobre el total del gasto ejecutado en el área 4.:

Para el periodo estudiado, el gasto efectuado en materia de Investigación, Desarrollo e innovación es, de media, un 4% del total de gasto ejecutado en el área 4.

En 2017, el peso de la función 46 sobre el total del gasto del área 4 alcanzó un 8%. Sin embargo, tanto en el año 2014 como en el año 2018, este dato solo ascendió al 2%.

Del conjunto de programas que componen el área 4 de carácter económico, las partidas que tienen más peso sobre el total son las relacionadas con **transporte público e Infraestructuras**, las cuales rondan entre un 20% y 40% sobre el total del gasto efectuado. Los programas con menor peso sobre el total son:

- Industria y energía
- Investigación, desarrollo e innovación
- Otras actuaciones de carácter económico

De este modo, se puede afirmar que **la función 46 sobre Investigación, Desarrollo e Innovación, es uno de las funciones con menor peso sobre el total del gasto que se efectúa en materia de carácter económico para el periodo estudiado.**

Tabla 13: Porcentaje del peso de la Función 46 sobre el total del área 4

Año	Peso de la función 46
2014	2%
2015	-5%
2016	3%
2017	8%
2018	2%

Fuente: Presupuestos liquidados EELL. Ministerio de Hacienda

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

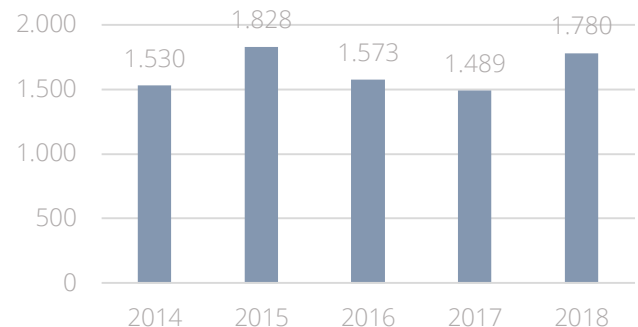
### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico



Una vez definida la evolución que han experimentado los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Canarias en relación a la inversión en I+D+i, se procede a complementar este análisis con la inversión realizada por el Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial (CDTI) a nivel nacional y, especialmente, en Canarias. En los siguientes gráfico, se expone el número total de proyectos financiados por el CDTI a nivel nacional y el número de proyectos financiados por CDTI por Comunidades autónomas.

A nivel nacional, el CDTI ha financiado de media anual 1.640 proyectos para el periodo estudiado. El año 2015 se posiciona como el año con más proyectos financiados, 1.828, seguido del año 2018 con 1.780 proyectos.

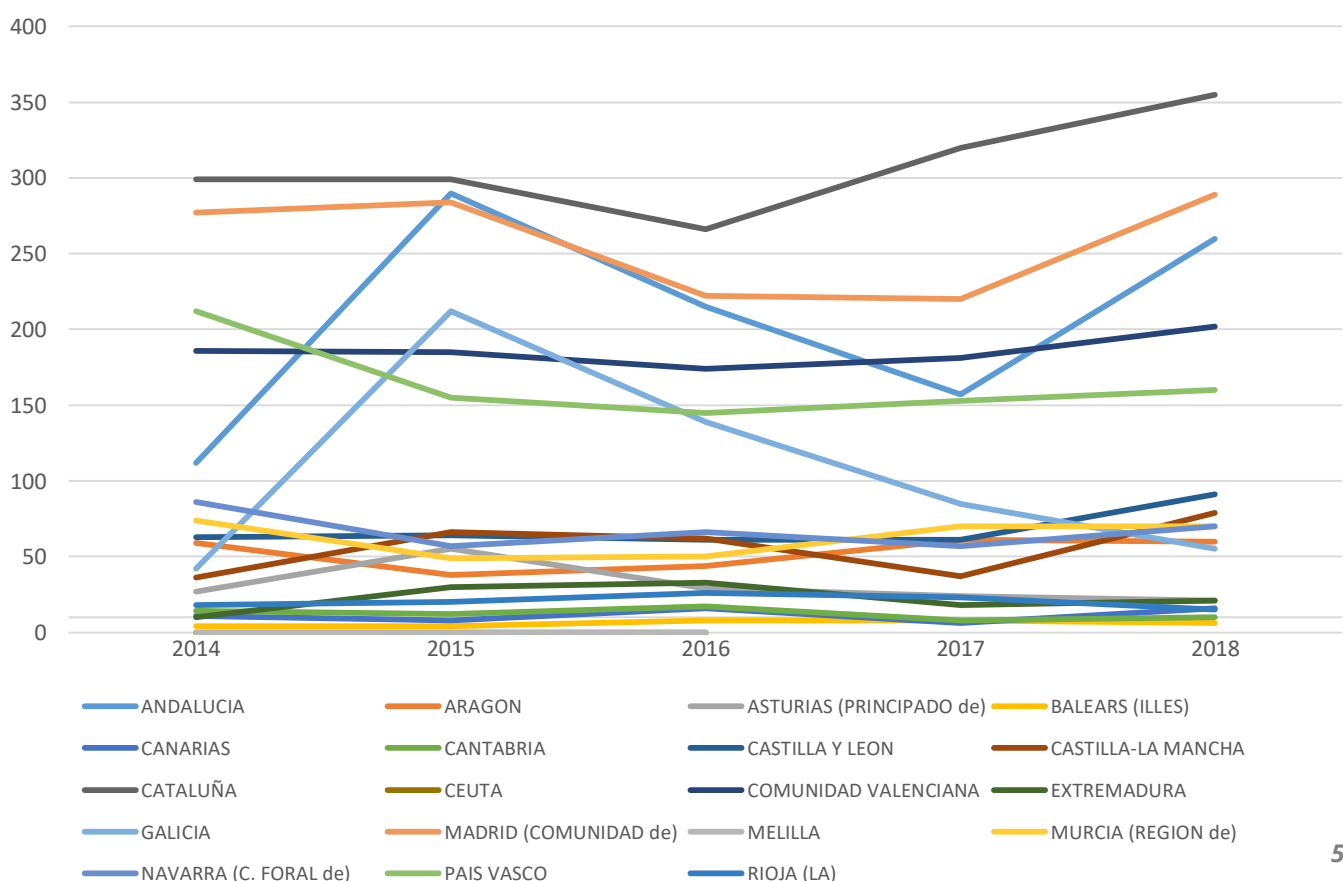
Gráfico 11: Número total de proyectos de I+D+i financiados por CDTI a nivel nacional



Fuente: Distribución de la actividad CDTI de Financiación Directa

Tal y como se expone en el gráfico, las comunidades autónomas con mayor número de proyectos financiados entre 2014 y 2018 son Cataluña y Madrid. Ambas comunidades, siguen la misma tendencia para el periodo estudiado.

Gráfico 10: Número de proyectos de I+D+i financiados por CDTI a nivel nacional



## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

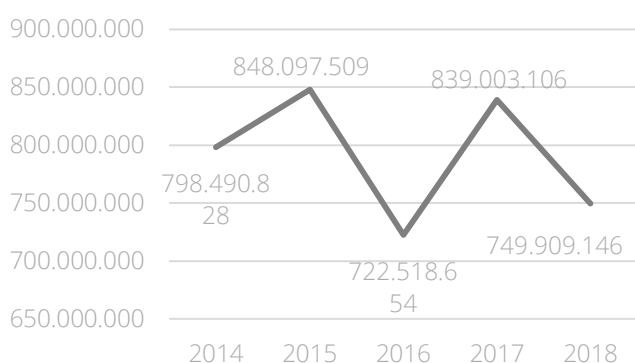
### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico



Seguidamente, se encuentran Andalucía y la Comunidad Valenciana. Esta última se caracteriza por seguir un tendencia más lineal mientras que, para Andalucía, se aprecian más puntos de inflexión en el periodo estudiado. Por su parte, Canarias se sitúa como una de las Comunidades Autónomas con menos proyectos junto a las Islas Baleares.

Estudiado el número de proyectos financiados a nivel nacional, se analiza a continuación la aportación dineraria realizada por el CDTI a nivel nacional.

Gráfico 12: Aportación total en euros de CDTI a nivel nacional



Fuente: Distribución de la actividad CDTI de Financiación Directa

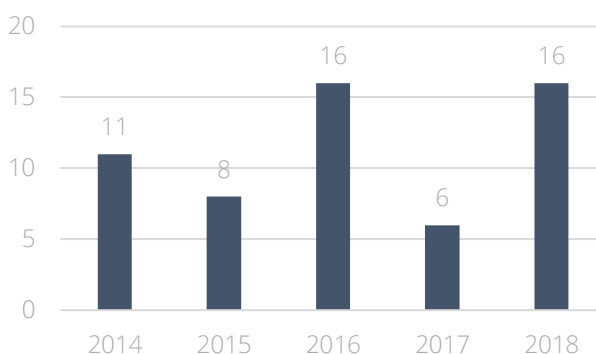
Analizando la aportación anual realizada por CDTI, destaca especialmente los años 2015 y 2017 por realizarse las mayores aportaciones. Teniendo en cuenta el número de proyectos financiados, el año 2017 se caracteriza por poseer el **menor número de proyectos** y uno de los años con **mayor financiación**.

Comparando esta información con el gasto ejecutado por la Comunidad Autónoma de Canarias en la función de 46, se aprecia el mismo patrón de comportamiento. En los años 2015 y 2017 se realiza la **mayor inversión en**

Investigación Desarrollo e Innovación, a nivel de presupuestario de Canarias y a nivel nacional con el CDTI. En este sentido, convendría plantearse la existencia de algún factor político, económico o social que influyera, durante los años mencionados, al incremento en la inversión de I+D+i.

Expuestos los datos del CDTI para el conjunto de España, se especifica a continuación el número de proyectos realizada a la Comunidad Autónoma de Canarias entre 2014 y 2018:

Gráfico 13: Número de proyectos de I+D+i financiados por CDTI en Canarias



Fuente: Distribución de la actividad CDTI de Financiación Directa

Tanto en 2016 como 2018, el CDTI financió un total de 16 operaciones. A diferencia de lo ocurrido al observar el conjunto de operaciones financiadas en España, los años 2015 y 2017 se posicionan como los años con menor número de operaciones financiadas por la CDTI.

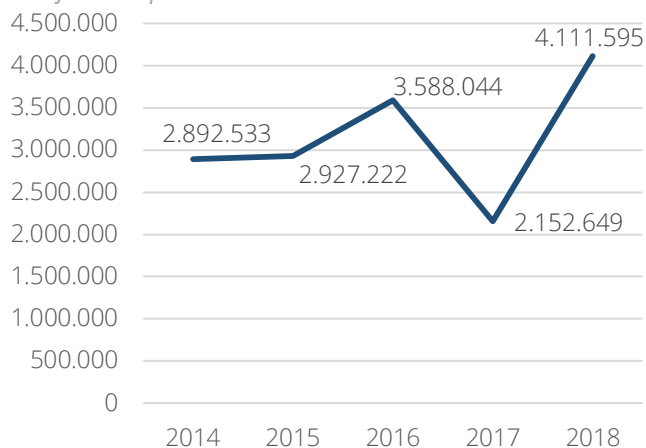
Analizado el número de proyectos, se muestra en el siguiente gráfico la evolución de la aportación total en euros del CDTI a la Comunidad Autónoma de Canarias

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico



Gráfico 14: Aportación total en euros de CDTI a nivel Canarias



Fuente: Distribución de la actividad CDTI de Financiación Directa

Analizando la aportación anual realizada por CDTI a Canarias, destacan los años 2016 y 2018 con la mayor inversión realizada, a diferencia de la tendencia a nivel nacional para estos años.

Por otro lado, conviene **comparar la evolución que experimenta el gasto realizado por el conjunto de entidades locales en la función 46 con la evolución de la aportación total realizada por el CDTI en el periodo estudiado.**

Se observa que el comportamiento seguido por ambos gráficos es **inversamente proporcional**. En los años 2015 y 2017 la función 46 de los presupuestos de entidades locales, experimentó el mayor gasto para el periodo estudiado. Es decir, tanto 2015 como 2016 Canarias destinó más presupuesto al gasto en I+D+i que para el resto de años del periodo estudiado.

Sin embargo, en estos mismos años (2015 y 2017) el CDTI destinó menor inversión a operaciones de I+D+i en Canarias que para el resto de años en el periodo estudiado.

Tabla 14: Aportación CDTI y gasto en la Función 46-CAC(2014-2018):

Años	Aportación CDTI Canarias	Gasto Función 46- CAC
2014	2.892.533	11.031
<b>2015</b>	<b>2.927.222</b>	<b>29.749</b>
2016	3.588.044	17.644
<b>2017</b>	<b>2.152.649</b>	<b>48.788</b>
2018	4.111.595	14.823

De este modo, cabría plantearse si existe algún tipo de relación entre ambos organismos en relación a la ejecución del gasto o la aportación en materia de I+D+i.





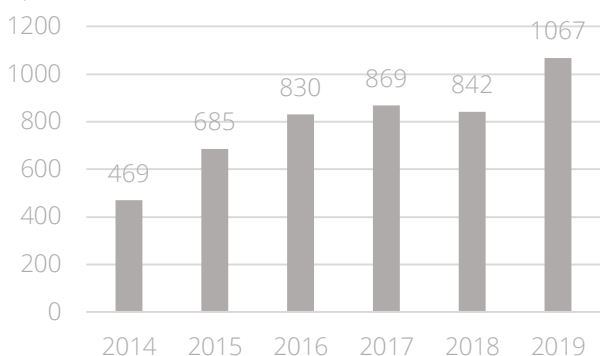
## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

03Q

Analizado el presupuesto destinado a la I+D+i en Canarias con los presupuestos generales y a nivel nacional con las aportaciones de la CDTI, conviene completar el estudio evaluando la inversión en Investigación, Desarrollo e innovación a nivel europeo a través del Programa Marco de Investigación e Innovación de la Unión Europea, Horizonte 2020. Así, se contextualizará la ejecución de este Programa Marco a nivel de España y posteriormente a nivel Canarias. En el siguiente gráfico, se expone los fondos destinados a España de H2020 en millones de euros para el conjunto de años estudiado:

Gráfico 14: Fondos de H2020 destinados a España en millones de euros



Fuente: Resultados Provisionales De La Participación Española En Horizonte 2020 (2014-2019)

Tal y como muestra el gráfico, se puede apreciar una **tendencia de crecimiento al alza** a lo largo del periodo estudiado. No obstante, entre 2017 y 2018, se experimenta un ligero receso.

En 2019 las subvenciones contabilizadas han alcanzado un importe de 1.067 millones de euros, que es la **mayor cuantía conseguida por España** en el Programa Marco para el periodo estudiado.

Comparando estos datos con el conjunto de países europeos beneficiarios del programa, España se consolida como el cuarto país con mayor subvención, por detrás de Alemania, Reino Unido y Francia.

Tal y como expone el CDTI en el informe remitido sobre los *Resultados Provisionales De La Participación Española En Horizonte 2020 (2014-2019)*:

*“Las entidades españolas tienen una presencia muy importante en las convocatorias de H2020. Cerca de **11.000 entidades** han participado hasta el momento en **50.113 propuestas**, ascendiendo a 80.424 el número total de sus participaciones (...) En conjunto, una de cada cuatro propuestas que han conseguido financiación de H2020 cuenta con al menos un representante español, lo que hace un total de **6.719 propuestas financiadas**, y **12.414 participaciones**”.*

Estos datos evidencian la consolidación de la imagen de España como competente en materia de I+D+i.

En relación a la distribución territorial, se expone a continuación el listado de las cinco primeras comunidades autónomas que reciben más financiación por parte de este Programa Marco:

- Cataluña
- Comunidad de Madrid
- País Vasco
- Comunidad Valenciana
- Andalucía

Las comunidades autónomas mencionadas, engloban más del 80% de los recursos de H2020 destinados a España.



## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

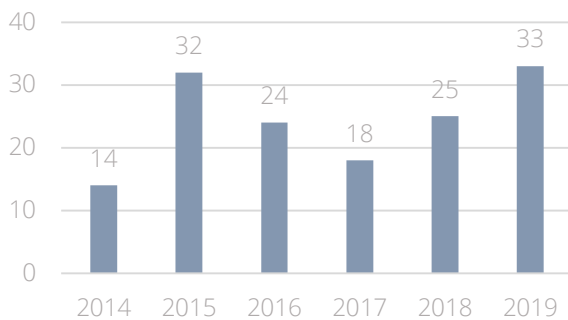
### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

03Q

Analizada la consecución de H2020 a nivel nacional, conviene matizar la ejecución de esta estrategia a nivel de Canarias. Para ello, se ha procedido a analizar los datos disponibles en la página web de la Comisión Europea en relación a Canarias y los distintos proyectos ejecutados en relación a H2020.

Así, se expone a continuación el número de **subvenciones firmadas** a Canarias en el periodo 2014-2019:

Gráfico 15: Subvenciones firmadas de H2020 para Canarias



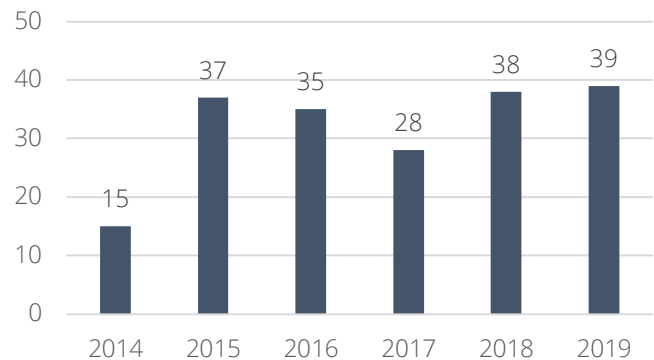
Fuente: H2020 Dashboard. España, NUTS2 Canarias

Tal y como se expone en el gráfico, no es posible establecer un patrón de comportamiento para las subvenciones firmadas en el periodo estudiado. Si bien, a partir del año 2017, se observa una tendencia al alza llegando a alcanzar las 33 subvenciones firmadas en el año 2019.

Las subvenciones firmadas para Canarias, suponen el **0,53%** del total de subvenciones firmadas para el conjunto de la UE.

Estudiado el número de subvenciones firmadas, se expone a continuación el **número de participaciones** de Canarias en otros proyectos de H2020 entre los años mencionados.

Gráfico 16: Número de proyectos con participación de Canarias en H2020

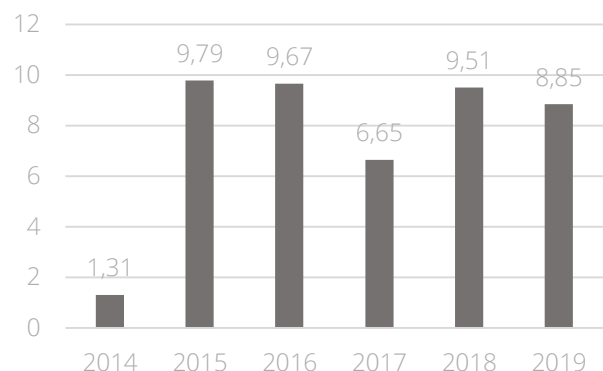


Fuente: H2020 Dashboard España, NUTS2 Canarias

El comportamiento seguido por el número de participaciones de Canarias en H2020 es similar al seguido por el número de subvenciones firmadas. A partir del año 2017, se observa una ligera tendencia de crecimiento alcanzando las 39 participaciones en otros proyectos de la UE.

Tras conocer el número de subvenciones firmadas en Canarias, conviene matizar la cuantía económica que la UE ha destinado a Canarias. De este modo, se expone a continuación la aportación económica de H2020 a Canarias en millones de euros para el periodo estudiado:

Gráfico 17: Contribución de H2020 en Canarias en millones de euros



Fuente: H2020 Dashboard España, NUTS2 Canarias

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

03Q

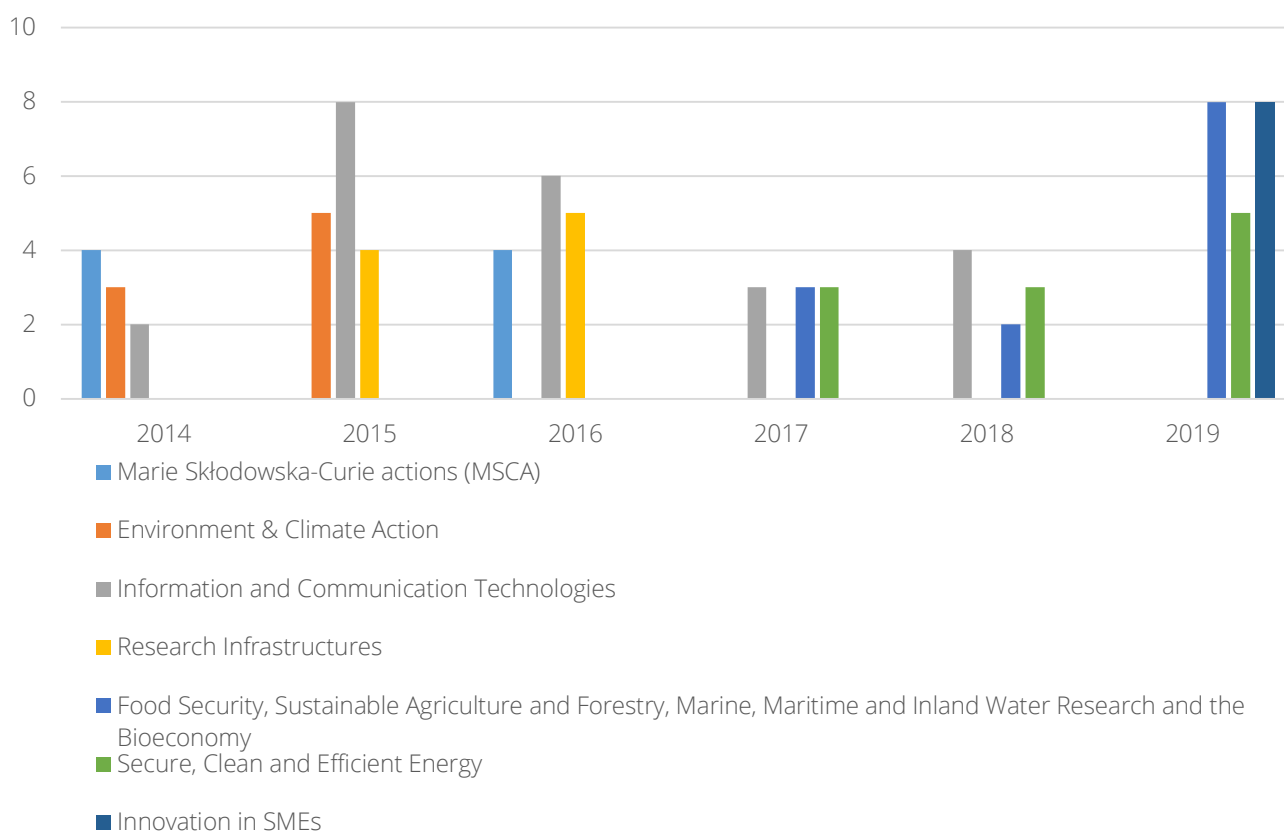
Los datos del gráfico demuestran que entre 2015-2017 existe una tendencia a la baja en la contribución H2020 en Canarias. Entre 2017 y 2018 se aprecia un crecimiento exponencial del 43%. Sin embargo, en 2019 vuelve a descender en un 7%.

De este modo, al comparar el número de subvenciones firmadas con la contribución de H2020 se observa un **comportamiento directamente proporcional**; a medida que aumenta/disminuye el número de subvenciones firmadas, aumenta/disminuye la contribución realizada por H2020 a excepción del año 2019. Para este último año, han aumentado el número de subvenciones firmadas. Sin embargo, la aportación de la UE disminuye con respecto al 2018.

Con la finalidad de determinar las prioridades temáticas principales sobre las que han versado los proyectos realizados en Canarias, se expone a continuación el **número de subvenciones firmadas en función de las principales prioridades temáticas para el periodo estudiado 2014-2019**.

Así, se han analizado las 3 prioridades temáticas por año con mayor número de subvenciones firmadas. Con ello, se pretende valorar si dichas prioridades temáticas se han mantenido estables a lo largo de los años o han variado sustancialmente.

Gráfico 18: Prioridades temáticas con mayor número de subvenciones firmadas por año



Fuente: Elaboración propia a partir de H2020 Dashboard España, NUTS2 Canarias

## 2 | SEGUIMIENTO DE LA RIS3 EN CANARIAS

### 2.6. Ejecución de la RIS3 desde el punto de vista económico

03Q

Tal y como se observa en el gráfico, las prioridades temáticas han variado considerablemente a lo largo del periodo estudiado.

La prioridad temática con más subvenciones firmadas a lo largo del periodo es la referente a *Information and Communication Technologies*. Esta prioridad cuenta con subvenciones de 2014 a 2018, posicionándose en el año 2015 con 8 subvenciones firmadas.

En el año 2014 y 2015, cobran protagonismo las subvenciones en materia de medioambiente. En 2015 y 2016 comienzan a realizarse proyectos relacionados con infraestructuras de investigación.

Entre los años 2017 y 2018, se repiten las siguientes prioridades temáticas:

- *Information and Communication Technologies*
- *Food Security, Sustainable Agriculture and Forestry, Marine, Maritime and Inland Water Research and the Bioeconomy*
- *Secure, Clean and Efficient Energy*.

Sin embargo, en el año 2019 la prioridad referente a información y comunicación no obtiene subvenciones firmadas y comienza a cobrar protagonismo la prioridad de *Innovation in SMEs*.

Dado que no es posible establecer un seguimiento fijo de prioridades temáticas en Canarias a lo largo del periodo estudiado, se podría concluir que Canarias ha variado el foco de repercusión de los fondos de H2020 entre 2014-2019, siendo distintas las prioridades temáticas en las la Comunidad Autónoma ha focalizado los recursos recibidos.







## **3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)**



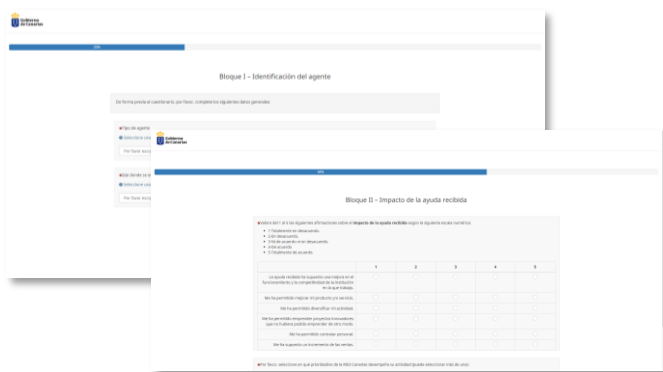
# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.1. Visión global

En el presente apartado se persigue analizar la los resultados de la RIS3 en Canarias, evaluando qué resultados se han alcanzado hasta la fecha a través de la implementación de la RIS3.

Para ello, se partirá de los resultados del trabajo de campo realizado mediante el envío de cuestionarios a los beneficiarios de las ayudas puestas en marcha por parte de la ACISI durante el período de ejecución de la RIS3. Para ello, se ha diseñado y remitido un cuestionario para personas físicas receptoras de las ayudas y otro para organizaciones receptora de las ayudas.

La remisión de cuestionarios se ha realizado a través de la herramienta Limesurvey.



Los resultados obtenidos se complementarán con un análisis de dos fuentes de referencia en el ámbito de innovación, esto es, el Regional Innovation Scoreboard de la Comisión Europea y los resultados para Canarias del Informe COTEC 2019, en la medida expuesta en las siguientes páginas.



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Para evaluar de manera integral el impacto de las acciones impulsadas y gestionadas desde la ACIISI, tanto de manera cualitativa como cuantitativa, se consultó a los principales beneficiarios de las ayudas su opinión al respecto a través de cuestionarios.

Por un lado se le preguntó a **personas físicas** y por otro a **organizaciones** (empresas, centros de investigación, etc.), pudiendo así realizar una valoración que considerase a los dos grupos de agentes a los que las ayudas relativas a la RIS3 de Canarias 2014-2020 estaban directamente dirigidas.

A continuación, se presentan los resultados de dichos cuestionarios:

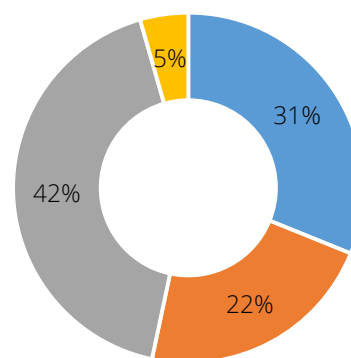
### Cuestionario a organizaciones

Antes que nada, cabe mencionar que dentro del universo de organismos que respondieron a la encuesta (48 en total), los **3 grupos más representados** se dedicaban a:

- “Otra investigación y desarrollo experimental en ciencias naturales y técnicas” (5 entidades)
- “Servicios técnicos de ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico” (4 entidades)
- “Actividades de programación informática” (4 entidades).

Por otra parte, de los organismos que participaron en el cuestionario, el **54% se encuentra ubicado en Tenerife**, **44% en Gran Canaria** y tan solo **uno en Fuerteventura** (el 2% restante).

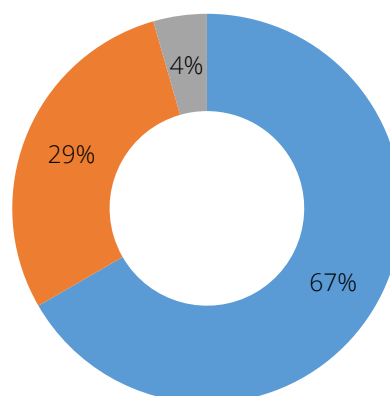
Del total de empresas encuestadas, destaca especialmente que el **53% tiene entre 1 y 10 años de antigüedad**, tal como se muestra en este gráfico.



- Entre 1 y 5 años
- Entre 5 y 10 años
- Entre 10-30 años
- Entre 30 y 50 años

Gráfico 19: Años en funcionamiento de los organismos consultados (porcentaje)

Además de ello, las **2/3 partes de los organismos cuentan con menos de 10 empleados**.



- Menos de 10
- Entre 11 y 50
- Entre 51 y 250

Gráfico 20: Número de empleados en los organismos consultados (porcentaje)



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

En la primera parte del cuestionario, se le preguntó a las entidades beneficiarias su valoración sobre distintos aspectos de las ayudas recibidas.

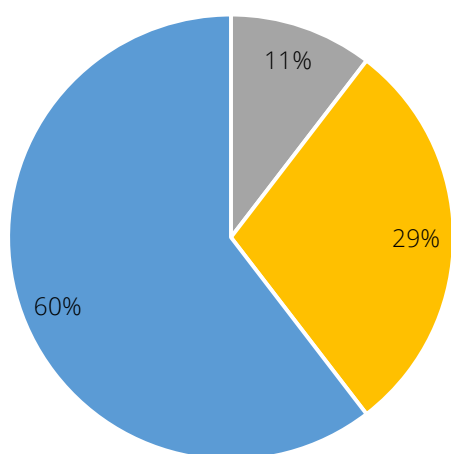


Gráfico 21. La ayuda recibida ha supuesto una mejora en el funcionamiento y la competitividad de la institución en la que trabajo (porcentaje)

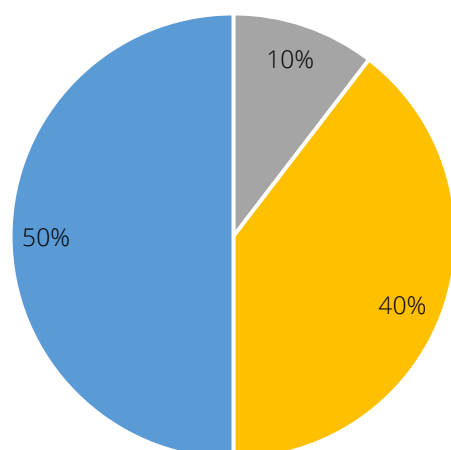


Gráfico 22: La ayuda me ha permitido mejorar mi producto y/o servicio (porcentaje)

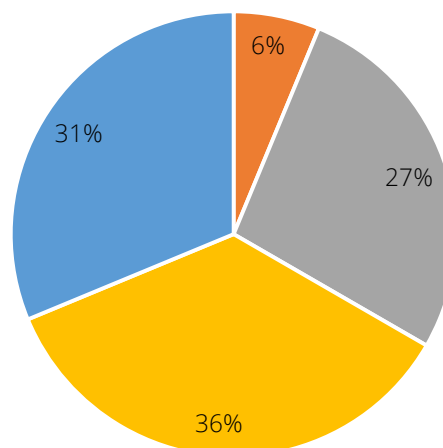


Gráfico 23: La ayuda me ha permitido diversificar mi actividad (porcentaje)

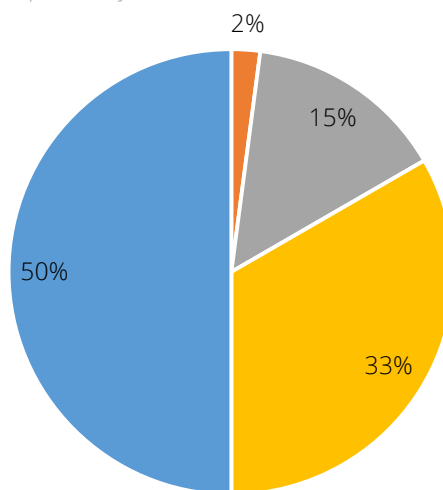


Gráfico 24: La ayuda me ha permitido emprender proyectos innovadores que no hubiera podido emprender de otro modo (porcentaje)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

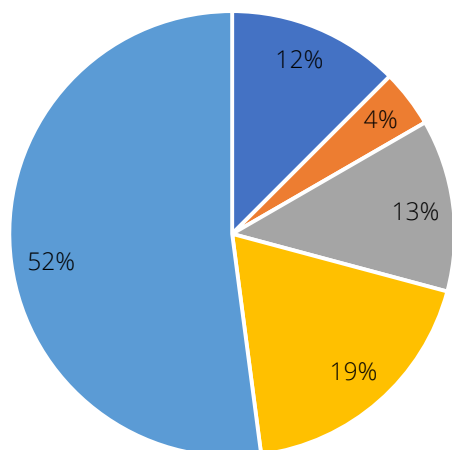


Gráfico 25.: La ayuda me ha permitido contratar personal (porcentaje)

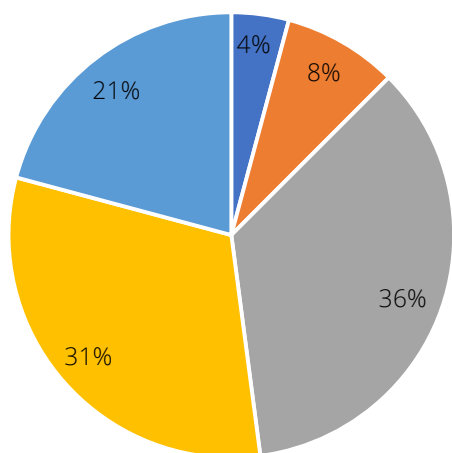


Gráfico 26. La ayuda me ha supuesto un incremento de las ventas (porcentaje)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Tal como se ha podido apreciar en las gráficas, donde se expone la valoración de las preguntas realizadas, sobresale que la mayoría de entidades están **totalmente de acuerdo, o de acuerdo**, en que el impacto de las ayudas ha sido positivo para sus organizaciones.

En particular, el **90%** de los beneficiarios destacaron que las ayudas han supuesto **mejoras en sus productos y/o servicios**, mientras que el **89%** están de acuerdo en que han visto **mejoras en el funcionamiento y la competitividad de su organización**.

Aunque en menor medida, pero con una valoración igualmente positiva, el **83%** de los encuestados han expresado su acuerdo en que la ayuda les ha permitido **emprender proyectos innovadores que no hubieran podido emprender de otro modo**.

Por otra parte, **2/3 partes** de los beneficiarios (67%) aseguran que las ayudas les han permitido **diversificar su actividad**, el **71%** que les ha permitido **contratar personal**, y el **52%** piensan que se ha traducido en un **incremento de sus ventas**.

Como puntos relativamente negativos, se podría decir por un lado que el **48%** de los organismos expresaron su neutralidad, o **no están de acuerdo**, en que sus ventas se han incrementado debido a las ayudas.

Por otra parte, cerca de un **30%** de entidades afirmaron que **no están del todo de acuerdo** con la afirmación de que **han podido contratar más personal**.

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

A continuación, se expone la distribución de las empresas participantes en la encuesta, respecto a las prioridades de la RIS3 en las que desarrollan su actividad.

Por cada una de estas áreas prioritarias, se realizaron preguntas específicas para valorar el impacto de las ayudas.

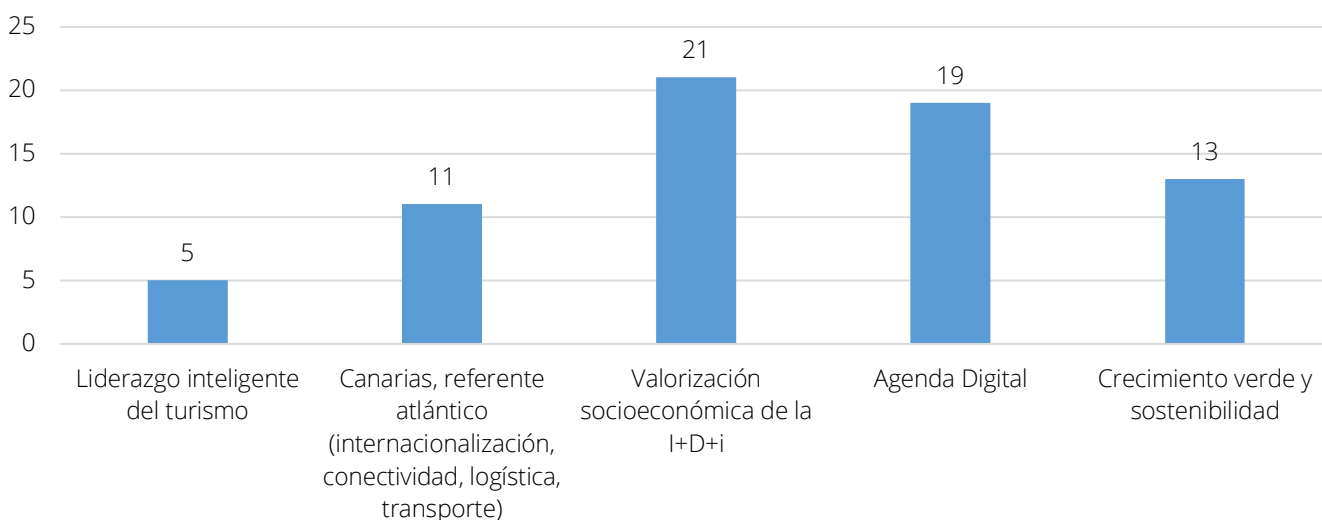


Gráfico 27 Número de empresas participantes en la encuesta según la prioridad en la que desarrollan su actividad.

### Liderazgo inteligente del turismo

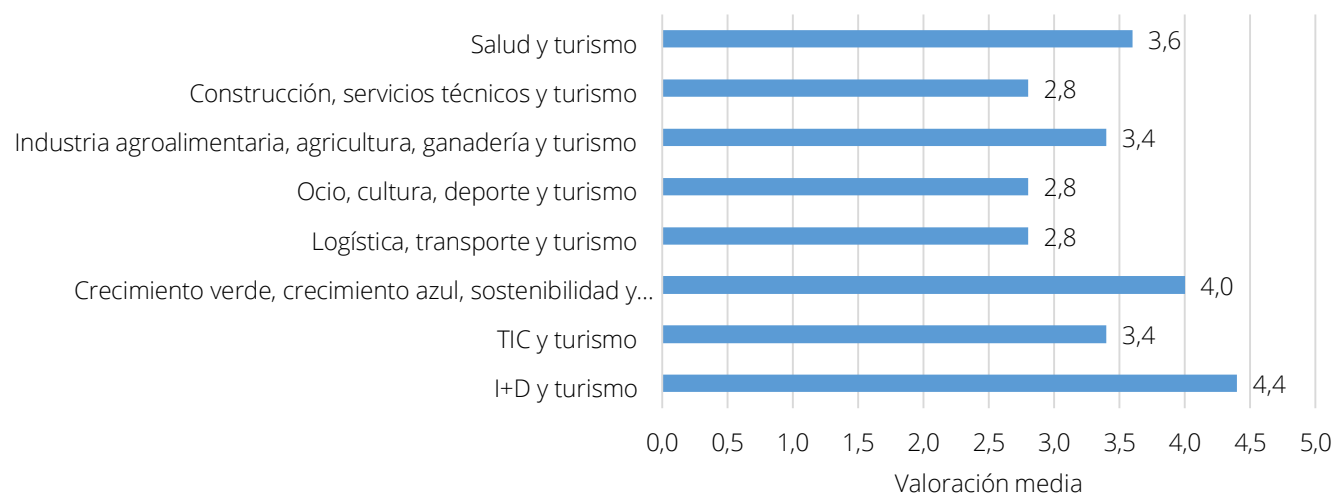


Gráfico 28.. La ayuda me ha permitido vincular el sector turístico con otros ámbitos como... (resultado medio 0-5)

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

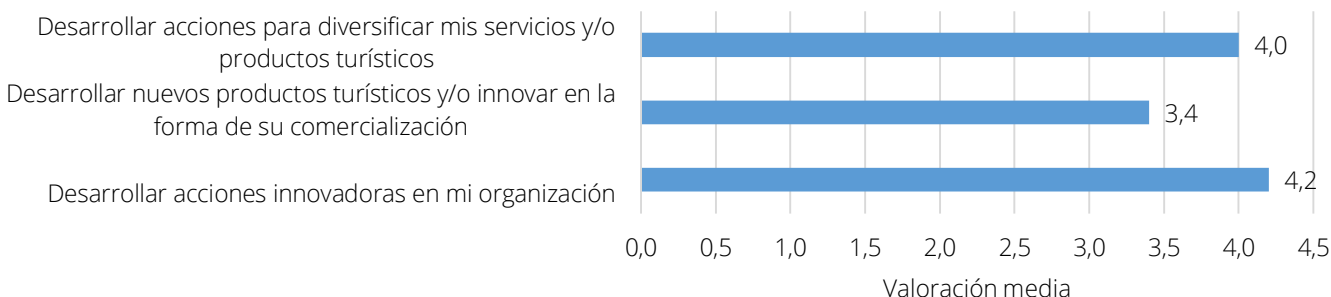


Gráfico 28. La ayuda me ha permitido vincular el sector turístico con otros ámbitos como... (resultado medio 0-5)

En las valoraciones, se observa que los ámbitos a los cuales el sector turístico se ha vinculado más, gracias a las ayudas, son por un lado la I+D y por otro el crecimiento verde, crecimiento azul y la sostenibilidad.

Además, las organizaciones están de acuerdo con que las ayudas les han permitido desarrollar acciones innovadoras y diversificar sus servicios y/o productos turísticos.

### Canarias, referente atlántico (internacionalización, conectividad, cultura, logística, transporte)



Gráfico 29: La ayuda me ha permitido respecto a la internacionalización, conectividad, cultura, logística, transporte ... (resultado medio 0-5)

En contraste con el ámbito de turismo, las organizaciones asociadas a la prioridad de Canarias como referente atlántico no han valorado muy positivamente el impacto de las ayudas, pues no estuvieron de acuerdo con casi ninguna de las afirmaciones sobre las que se les cuestionó.

Únicamente, se mostraron de acuerdo moderadamente de acuerdo respecto a que la ayuda les ha permitido desarrollar acciones de atracción de inversiones de otras regiones y/o países.

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

### Valorización económica de la I+D+i

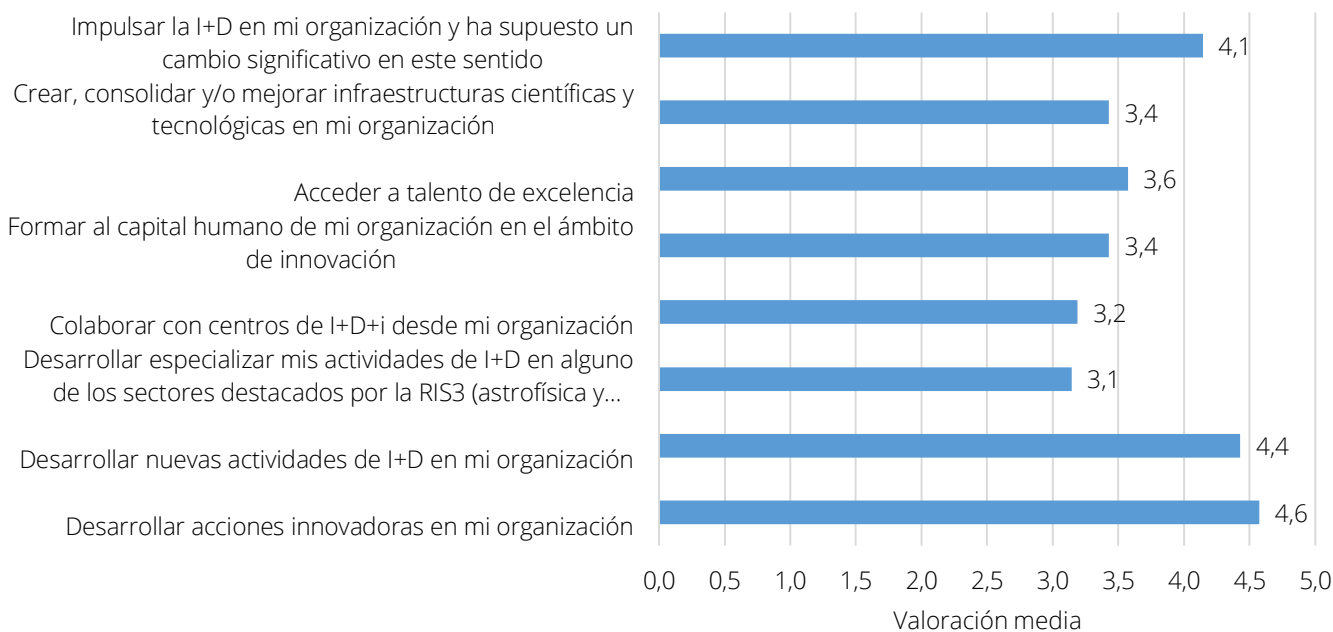


Gráfico 30. La ayuda me ha permitido respecto a la valorización económica de la I+D+i ... (resultado medio 0-5)

En relación con la prioridad de valorización económica de la I+D+i, las entidades beneficiarias han destacado que éstas **les han permitido desarrollar acciones innovadoras y actividades de I+D.**

Además, están de acuerdo con que las ayudas **han facilitado el impulso a la I+D dentro de su organización**, y esto ha tenido un impacto significativo.

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

### Agenda Digital

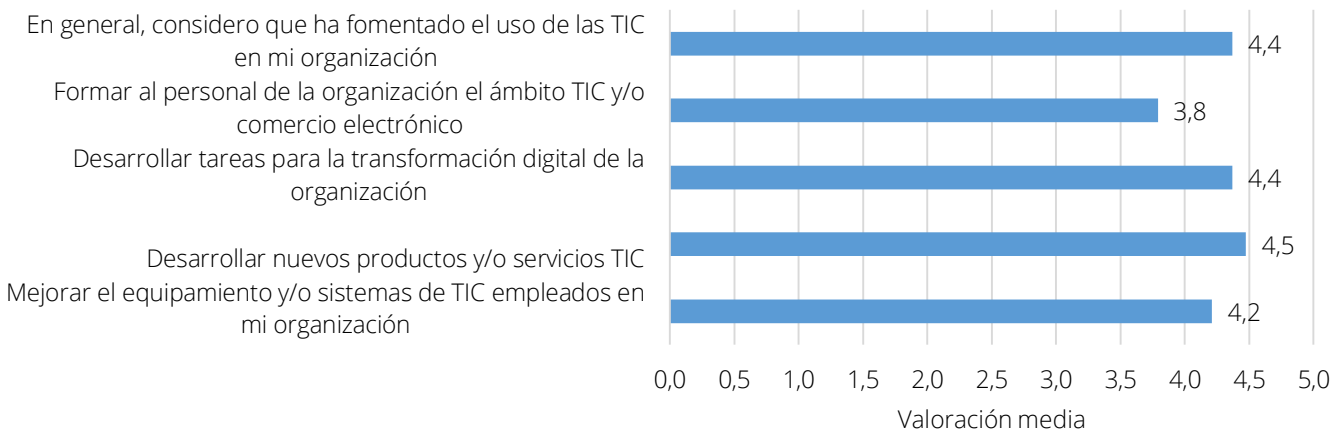


Gráfico 31. La ayuda me ha permitido en relación a la Agenda Digital... (resultado medio 0-5)

La Agenda Digital es sin duda la prioridad que ha sido valorado más positivamente por sus beneficiarios. Todos mostraron estar muy de acuerdo con que las ayudas les han permitido desarrollar nuevos productos y/o servicios TIC.

Por otra parte, aseguran que las ayudas han permitido fomentar el uso de las TIC, desarrollar tareas para la transformación digital, y mejorar el equipamiento o los sistemas TIC en la organización.

### Crecimiento verde y sostenibilidad

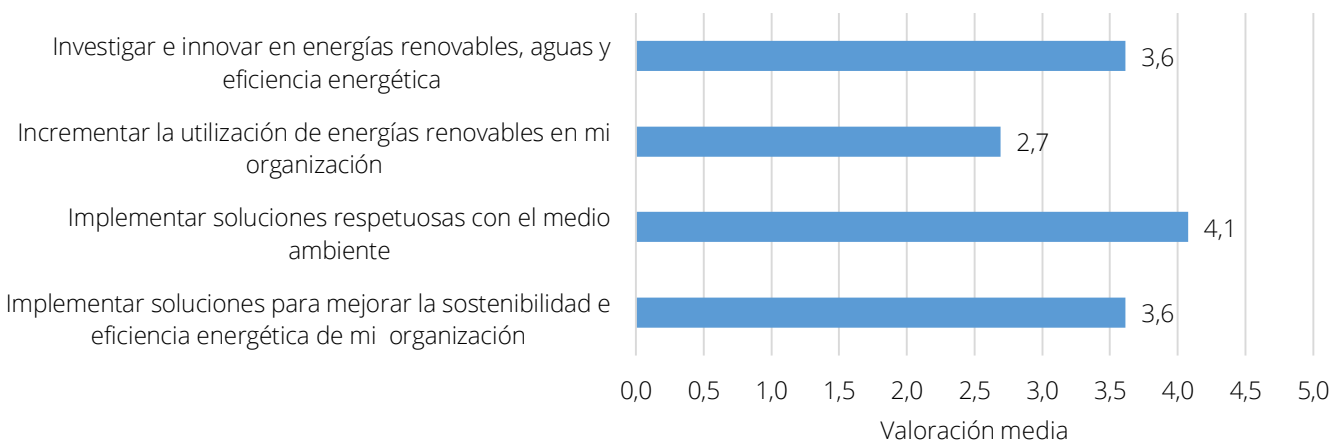


Gráfico 32. La ayuda me ha permitido en relación al crecimiento verde y sostenibilidad... (resultado medio 0-5)

La valoración obtenida por las entidades dedicadas al crecimiento verde y sostenibilidad, en su mayoría es baja respecto a las cuestiones planteadas.

La única afirmación en la que están de acuerdo, es en que las ayudas les han permitido implementar soluciones respetuosas con el medio ambiente.

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Sobre la **tipología de las ayudas** recibidas por los encuestados, la mayor parte de ellas **se concentra en 3 de ellas**: Fomento de empresas de alta tecnología e intensivas en conocimiento (EATIC) y Bonos de innovación y economía digital con un 38%, e Incorporación de personal innovador al tejido productivo (IPI) de la cual se ha beneficiado un 33% de entidades.

También se contabilizó un 10% de beneficiarios de las subvenciones a proyectos de inversión de Pymes en Canarias, al igual que un beneficiario del Programa predoctoral de formación de personal investigador.

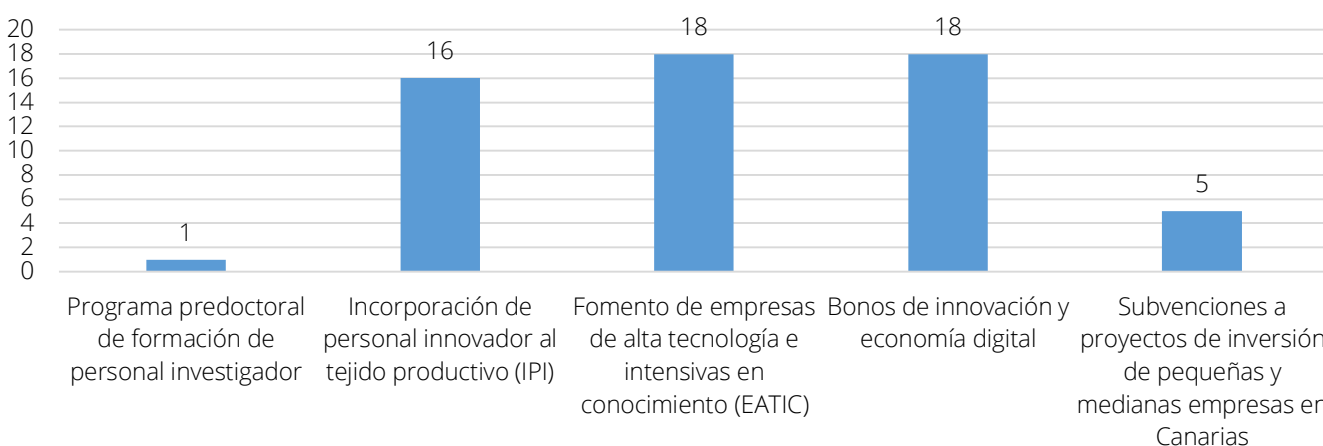


Gráfico 33.: ¿Cuál ha sido la ayuda de la que ha sido beneficiario/a?

Por otro lado, la evolución temporal de la recepción de ayudas destaca por el **crecimiento que ha experimentado durante el periodo de estudio (2016-2020)**. En el año 2016, únicamente 8% del total de beneficiarios reportaron haber recibido la ayuda de la ACIISI.

En contraste, si bien en el 2018 la cifra descendió respecto al 2017, pasando de un 42% de cobertura a un 33%, **en 2019 la cifra alcanzó el 50% de beneficiarios (24)**, un 500% más que al inicio del periodo sobre el universo de encuestados.

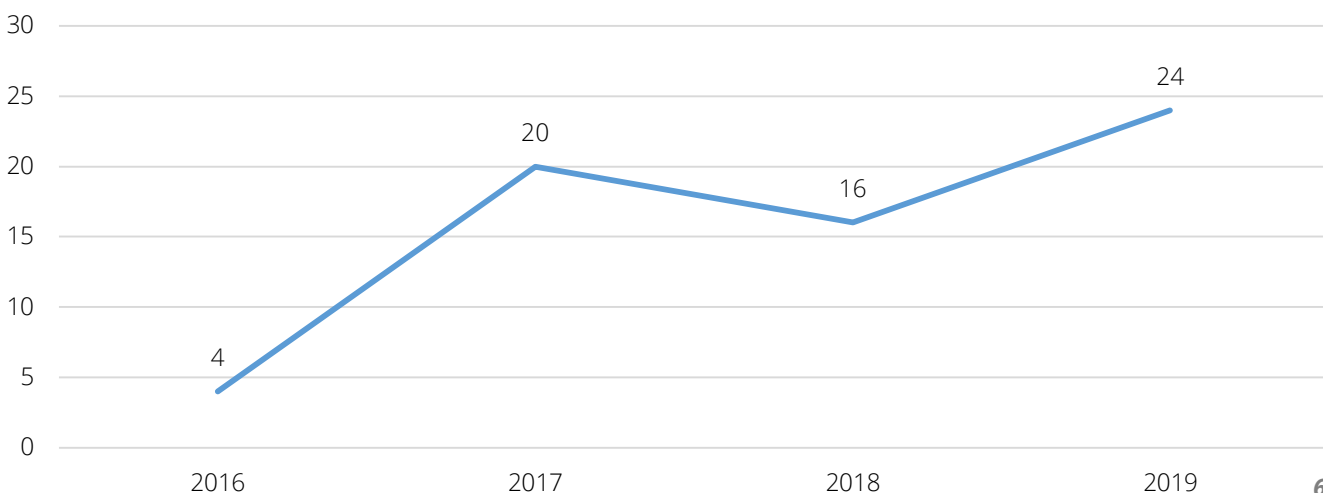


Gráfico 34. ¿En qué año/s recibió la ayuda?



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Con respecto a la gestión de las ayudas, en todas las afirmaciones valoradas sobre este tema en el cuestionario, el 50% o más de los encuestados dijeron estar de acuerdo o muy de acuerdo. En especial, **más del 60%** expresó su conformidad con que **la documentación que debe aportarse para solicitar la ayuda es relevante**. También consideran que **ha resultado fácil enterarse de la existencia de las ayudas** (un 58%), y que **hay información suficiente antes de solicitar la ayuda sobre lo que se va a exigir durante el proceso** (56%). Donde podría haber una oportunidad de mejora, es en la claridad y sencillez del proceso de justificación, así como en la información sobre los criterios de valoración. En ambos casos, buena parte de los beneficiarios expresaron su neutralidad sobre la afirmación

(un 37,5% y 35% respectivamente), lo que indica que no están completamente satisfechos. Por otro lado, hubo un número considerable de beneficiarios en desacuerdo con dos afirmaciones. Primero, un **25%** no considera que los criterios de valoración estén adaptados a la realidad de su organización, mientras que un **21%** asegura que el procedimiento para solicitar la subvención no es sencillo. En términos generales, la gestión de las ayudas funciona adecuadamente, pero en definitiva **hay un claro margen de mejora para elevar la satisfacción de los solicitantes**, para lo cual estos resultados pueden ser un buen punto de partida.

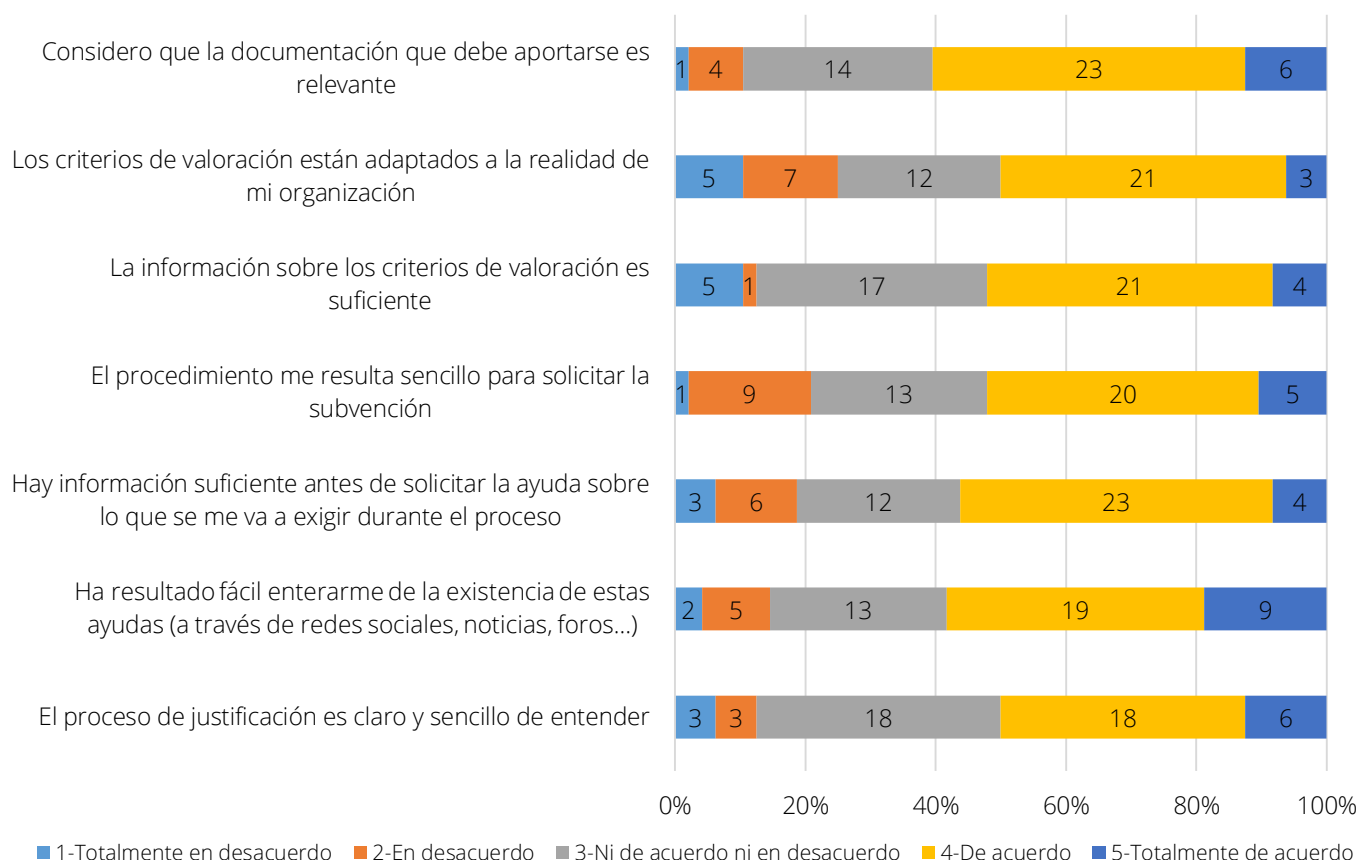
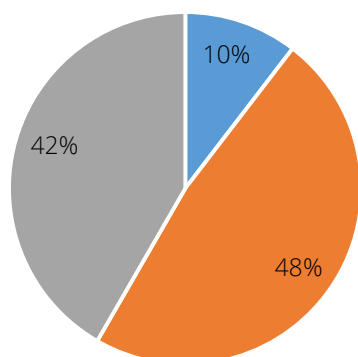


Gráfico 35.: Sobre la gestión de la ayuda recibida.. (porcentaje).

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Por último, en esta encuesta sobresale la respuesta obtenida a la siguiente pregunta: **¿Considera que la convocatoria de esta ayuda es adecuada para ayudar a la competitividad de su organización?** Un **100%** de los encuestados respondieron que **sí**. Ello demuestra que las organizaciones beneficiarias **realmente valoran la ayuda recibida** por parte de la ACIISI. Todos destacan que, gracias a las ayudas, pueden **invertir en personal altamente cualificado**, en mejoras a sus productos o servicios, en la digitalización de la organización, o en el desarrollo de proyectos innovadores, lo que de otro modo no se podrían permitir. Los encuestados también destacan que **aumenta su competitividad** en el mercado, a través del desarrollo de **conocimiento y la especialización**. En definitiva, el impacto de las ayudas se ha traducido en **entidades más sólidas, productivas y eficaces**, que han podido realizar inversiones de alto valor añadido y retroalimentar el ecosistema de innovación canario. Prueba de ello es que un **90%** de los beneficiarios aseguraron tener estar **satisfechos o muy satisfechos** con las ayudas, tal como se muestra en este gráfico.



- Ni satisfecho ni insatisfecho
- Satisfecho
- Muy satisfecho

Gráfico 36. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la ayuda? (porcentaje).



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

### Cuestionario a personas físicas

De las personas que respondieron al cuestionario, el **61% (41)** se localiza en Tenerife y el **39% (26)** en Gran Canaria. Para analizar su opinión, se les pidió que realizaran una valoración de diferentes afirmaciones, con relación a las ayudas recibidas, para determinar su impacto en diferentes temas. Los resultados se muestran a continuación:

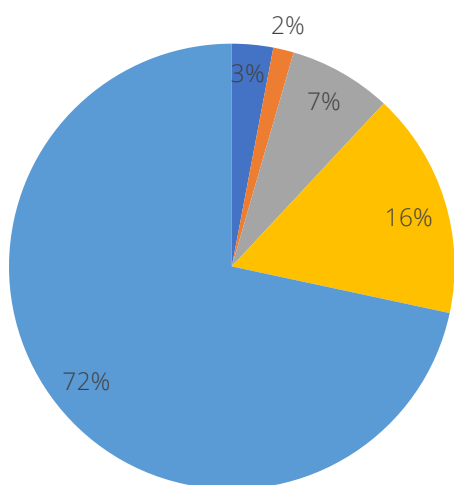


Gráfico 37. Considero que la ayuda recibida ha supuesto una oportunidad para profundizar en las líneas de trabajo o de I+D+i a las que ya me dedicaba (porcentaje).

De la primera afirmación se confirma el impacto ampliamente favorable de la ayuda en los beneficiarios, pues más del 70% asegura estar muy de acuerdo con que la ayuda les ha dado la oportunidad de profundizar sus líneas de trabajo o de I+D+i a las que se dedican. Y en total, casi 9 de cada 10 beneficiarios está de acuerdo con ello.

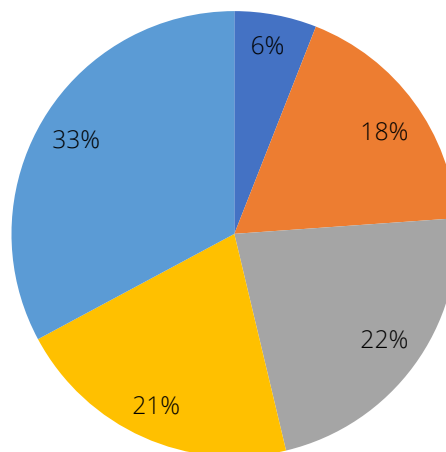


Gráfico 38. Considero que la ayuda recibida ha supuesto una oportunidad para profundizar en las líneas de trabajo o de investigación diferentes a aquellas a las que ya me dedicaba. (porcentaje).

En contraste, al preguntarle a los encuestados si la ayuda les ha permitido profundizar en líneas de investigación diferentes a aquellas a las que ya se dedicaban, **casi una cuarta parte (24%) dijo no estar de acuerdo**. Además, otro porcentaje considerable (22%) no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo. Sin embargo, en torno a la mitad (54%) si estuvieron de acuerdo en que la ayuda se los permitió, lo cual no deja de ser un número importante de beneficiarios.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Con relación a la continuidad de los proyectos de I+D+i en marcha, **3/4 partes (76%) de los encuestados aseguraron estar de acuerdo en que la ayuda se los ha permitido**. Esto pone de manifiesto que gracias a las ayudas, los beneficiarios pueden realizar proyectos de investigación que de lo contrario se verían truncados, dado que difícilmente contarían con los recursos para seguir desarrollándose.

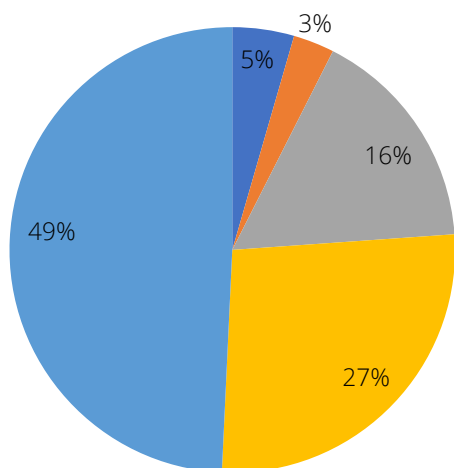


Gráfico 39.: Considero que la ayuda recibida me ha permitido dar continuidad a un proyecto de I+D+i que ya tenía en marcha (porcentaje).

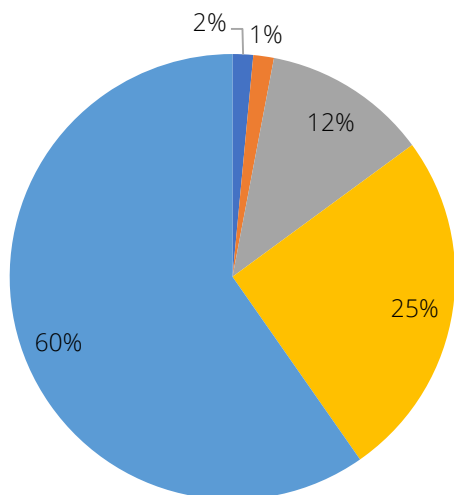


Figura 40. Considero que la ayuda recibida me ha supuesto una oportunidad a la que no podría haber podido acceder sin la misma (porcentaje).

En la misma línea, como se muestra en la gráfica anterior, los beneficiarios otorgaron una valoración muy positiva a las oportunidades que les ha proporcionado la ayuda: el **85% estuvieron de acuerdo o muy de acuerdo con que sin la ayuda, no habrían podido acceder a dichas oportunidades**.

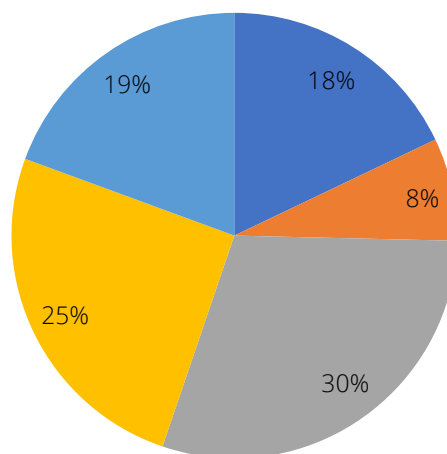


Figura 41. La ayuda me ha permitido crear un producto y/o servicio innovador y/o tecnológico (porcentaje).

Por otra parte, un **44% de los beneficiarios asegura que la ayuda les ha permitido la creación de productos y/o servicios innovadores o tecnológicos**, una cifra alta si se considera que el trabajo de investigación suele tomar tiempo en entregar resultados tangibles. El alto porcentaje de respuestas neutrales en esta cuestión (un 30%), también podría indicar que la creación de productos y/o servicios no es una prioridad para los beneficiarios, que se limitan a desarrollar actividades de investigación, aportando otra clase de valor.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

En términos de su aportación a la innovación, los resultados demuestran que la mitad de los beneficiarios consideran que gracias a las ayudas han podido aumentar el nivel de innovación en su organización (51%). Ello confirma que aún hay un margen de mejora en ese sentido, o que se precisa un cambio de enfoque en las ayudas, destinándolas a otra clase de colectivos que pudieran contribuir más al desarrollo de la innovación en Canarias.

Como se ve en la figura 26, únicamente un 43% de los beneficiarios estuvieron de acuerdo con que las ayudas les permitieron participar en proyectos de I+D+i a nivel nacional, lo cual se antoja como una gran área de oportunidad, que no se está explotando como debería. Así, sería interesante analizar más en profundidad los motivos por los cuales no hay más beneficiarios que se involucran en proyectos de alcance nacional, lo que podría aportar mucho valor y conocimiento a la región.

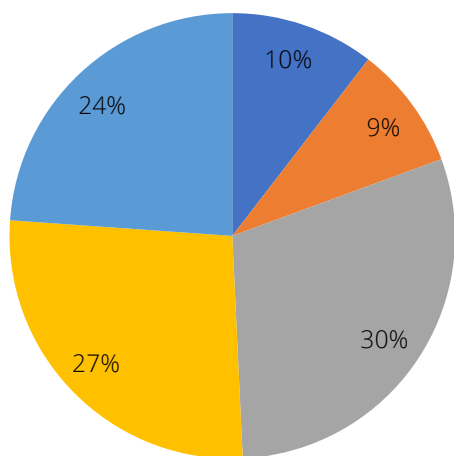


Gráfico 42. La ayuda me ha permitido aumentar la innovación en mi organización (porcentaje).

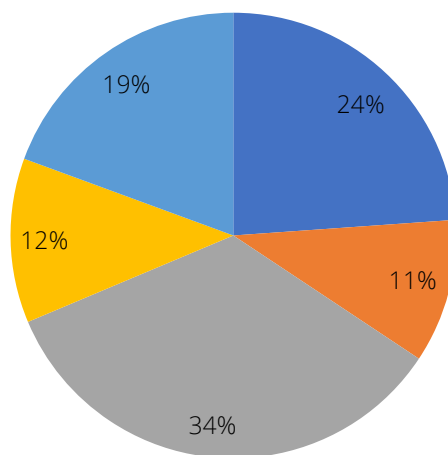


Gráfico 44. La ayuda me ha permitido participar en nuevos proyectos de I+D+i Internacionales (porcentaje).

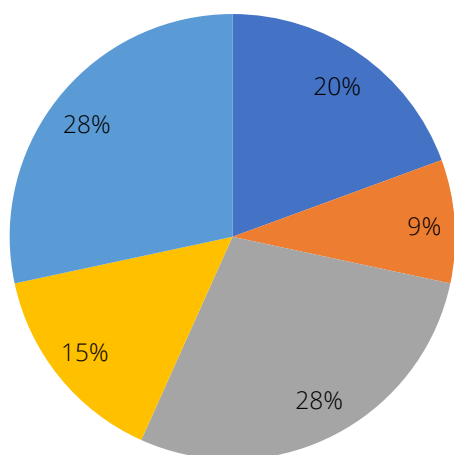


Gráfico 43. La ayuda me ha permitido participar en nuevos proyectos de I+D+i Nacionales (porcentaje).

En la misma línea, en cuanto a los beneficiarios que aseguran que la ayuda les ha permitido participar en proyectos de I+D+i internacionales, la cifra alcanza apenas un 31%. Al igual que en la cuestión anterior, la posibilidad de adaptar las ayudas para impulsar a sus beneficiarios a que participen en iniciativas fuera de Canarias, podría ser una gran oportunidad para el desarrollo de la región.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Respecto al impacto de las ayudas en el establecimiento de colaboraciones con otros centros de I+D+i nacionales, el 41% de los beneficiarios dicen estar de acuerdo en que las ayudas se los ha permitido.

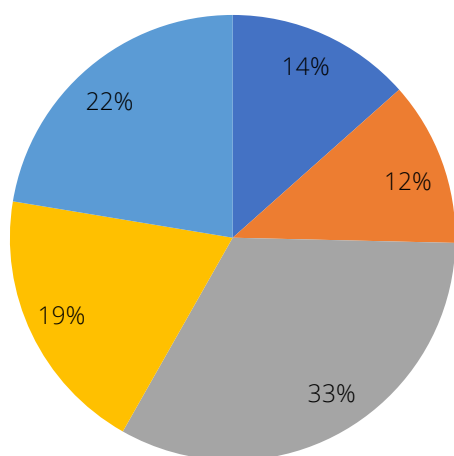


Gráfico 45. La ayuda me ha permitido establecer nuevas colaboraciones con otros centros I+D+i Nacionales (porcentaje).

Al realizarles la misma pregunta, pero en el contexto internacional, un porcentaje ligeramente más alto (43%) respondió que las ayudas les han permitido establecer una colaboración con centros de I+D+i.

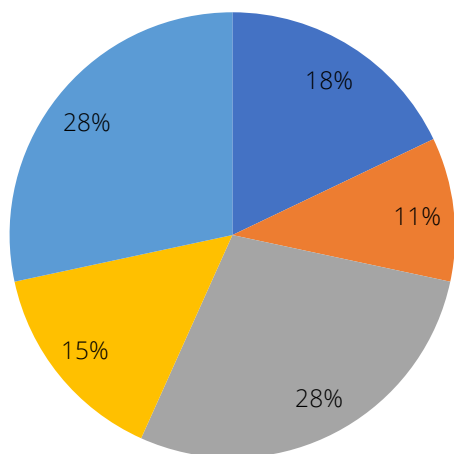


Gráfico 46 La ayuda me ha permitido establecer nuevas colaboraciones con centros I+D+i Internacionales (porcentaje).

En cuanto al establecimiento de colaboraciones con empresas o asociaciones nacionales, un porcentaje bajo de beneficiarios (apenas un 37%) estuvo de acuerdo en que las ayudas tuvieron un impacto en ese sentido, mientras que un 38% se mostró en desacuerdo.

Esto representa una oportunidad de mejora importante para el enfoque de las ayudas, ya que a través de colaboraciones con ese tipo de entidades, los beneficiarios podrían verse impactados muy positivamente y generar sinergias de colaboración importantes para todas las partes.

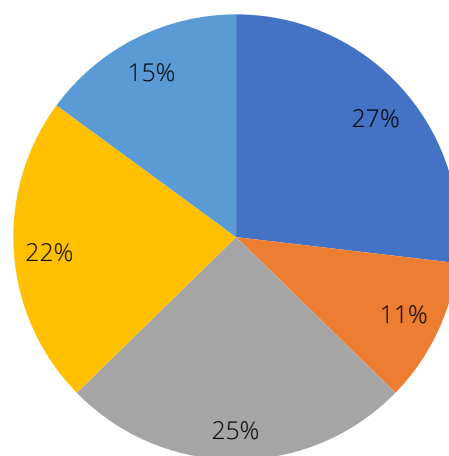


Figura 47. La ayuda me ha permitido establecer nuevas colaboraciones con empresas o asociaciones nacionales (porcentaje).

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

En la misma línea de la pregunta anterior, la mayoría de los beneficiarios (el 46%) no están de acuerdo en que las ayudas les han permitido establecer relaciones con empresas internacionales, reforzando la necesidad de trabajar en este sentido para promover la internacionalización de la I+D+i en la región.

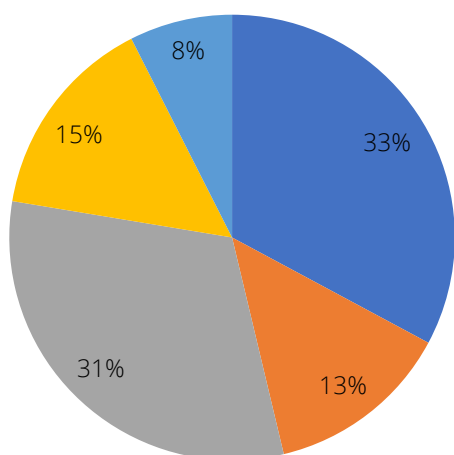


Gráfico 48. La ayuda me ha permitido establecer nuevas colaboraciones con otras empresas internacionales (porcentaje).

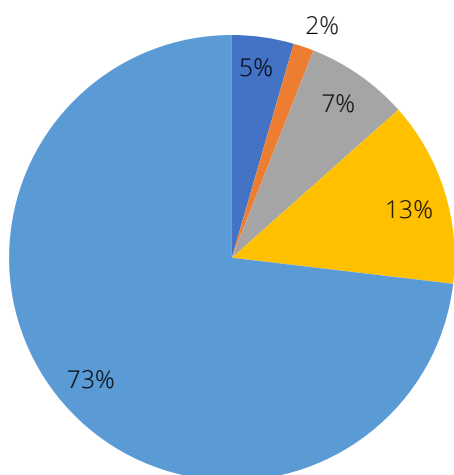


Gráfico 49 La ayuda me ha permitido desarrollar nuevas publicaciones científicas (porcentaje).

Pasando al impacto de las ayudas en términos de publicaciones científicas, el porcentaje de beneficiarios que aseguran que las ayudas les han permitido desarrollar nuevas publicaciones es enorme, un 86% está de acuerdo o muy de acuerdo con dicha afirmación. Esto demuestra que las ayudas, en este sentido, cumplen con creces su cometido, y están llegando a las personas indicadas.

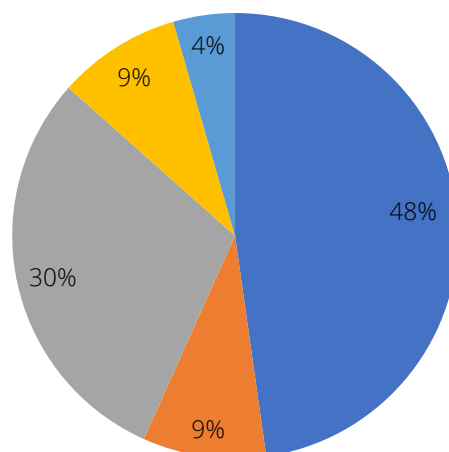


Gráfico 50 . La ayuda me ha permitido desarrollar nuevas patentes (porcentaje).

En contraste, la mayoría de beneficiarios (un 58%) piensa que las ayudas no les han permitido desarrollar nuevas patentes. Esto se presente como un punto clave a mejorar por parte de la ACIISI para potenciar no solo la investigación, sino también la creación de valor Canaria, que sin el apoyo suficiente puede verse truncada e incidir en la competitividad de la región en términos de innovación y desarrollo.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Pasando al análisis de los **resultados alcanzados a través de las ayudas**, la inmensa mayoría de los beneficiarios aseguran que son **las publicaciones científicas**. En torno al **77% de los beneficiarios valoraron esto como su principal resultado**. En segundo lugar se encontró la **apertura o profundización de líneas de investigación**, que 1 de cada 4 beneficiarios mencionó.

En menor medida, se encontró la **participación y/o asistencia a congresos**, mencionada por un 18% de los beneficiarios, así como la **financiación o desarrollo de tesis**, con el 16%. Por último, un porcentaje pequeño de beneficiarios pusieron en valor que gracias a las ayudas consiguieron **una mayor especialización o crearon productos o servicios** (un 12% en ambos casos).

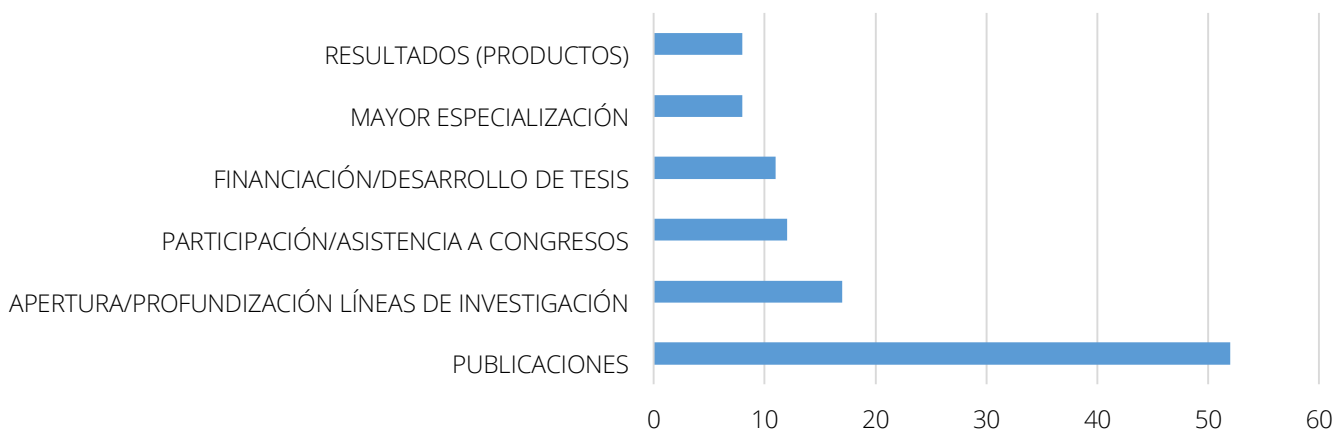


Gráfico 51. Principales resultados de la ayuda recibida

Por otro lado, se le preguntó a los beneficiarios sobre el impacto de las ayudas en la actividad de su organización o empresa, y un **35% aseguró que fue en la investigación donde más impacto tuvo**, mientras que un 19% dijo que les ayudó a **desarrollar sus tesis**.

Los beneficiarios también mencionaron que la ayuda les permitió **realizar proyectos** (16%), **publicar artículos** (14%), **asistir a congresos o realizar colaboraciones** (12%), **contratar investigadores** (11%), **dedicar más tiempo a investigar** (11%) y **formarse** (9%).

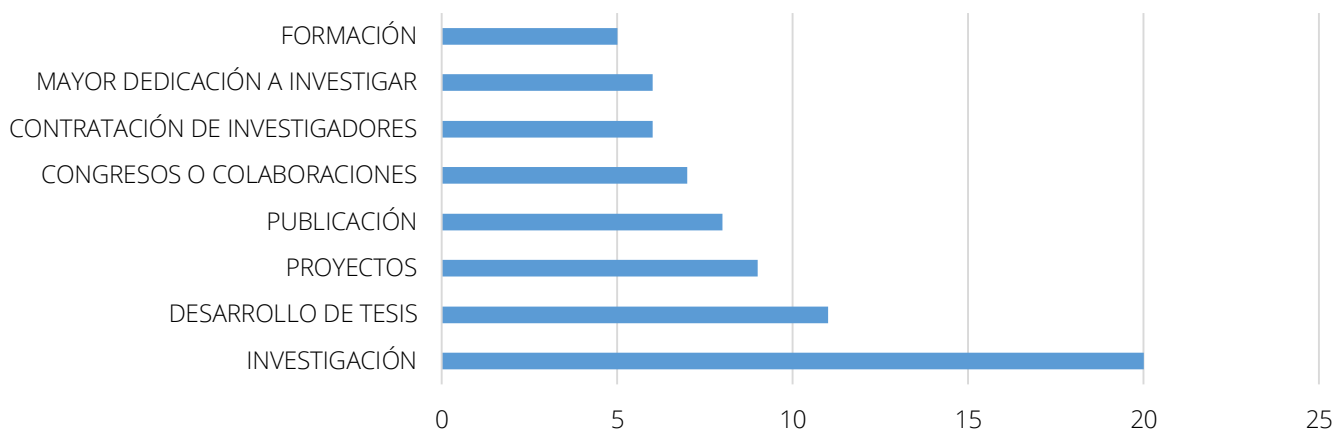


Gráfico 52. Impacto de la ayuda en la actividad de su organización o empresa

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Al igual que en el caso de los organismos beneficiarios, destaca que las personas físicas que han recibido las ayudas se enfocan **en primer lugar en la prioridad de valoración socioeconómica de la I+D+i**.

Sin embargo en este caso, destaca que la distribución de prioridades de la RIS3 en las que desarrollan su actividad cambia respecto a los organismos, pues **predominan Canarias como referente atlántico junto con la de crecimiento verde y sostenibilidad**.

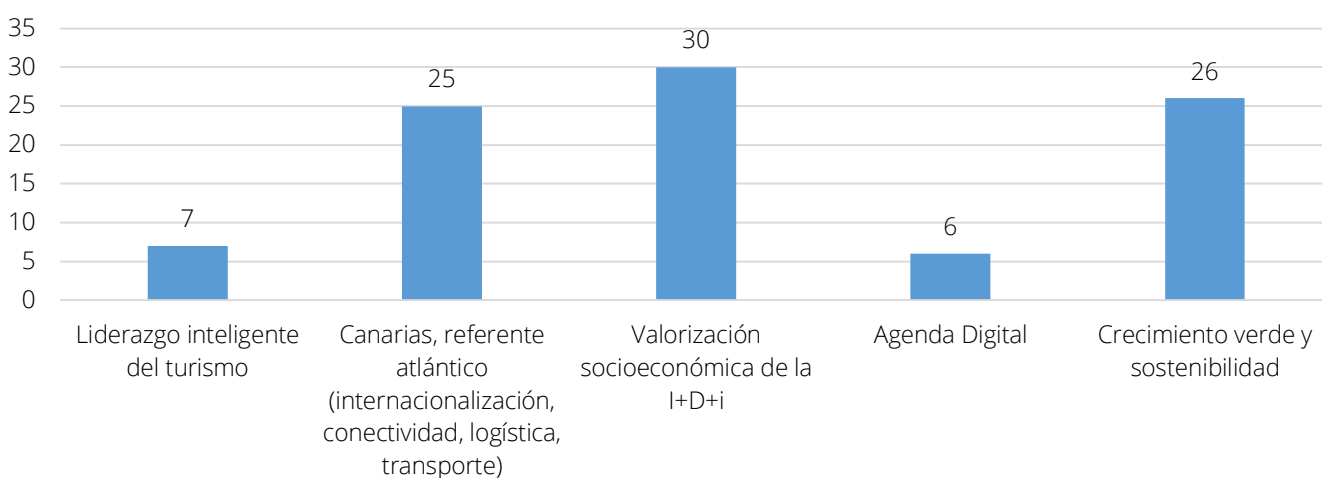


Gráfico 53. ¿En qué prioridad/es de la RIS3 Canarias desempeña su actividad?

Por otro lado, y como se ve en la siguiente gráfica, la mayoría de los beneficiarios han recibido la ayuda correspondiente al **programa predoctoral de formación de personal investigador (98%)**.

Únicamente **8 de los beneficiarios dijeron haber recibido la ayuda para estancias breves de personal investigador**, lo que representa apenas el 12% del total de encuestados.

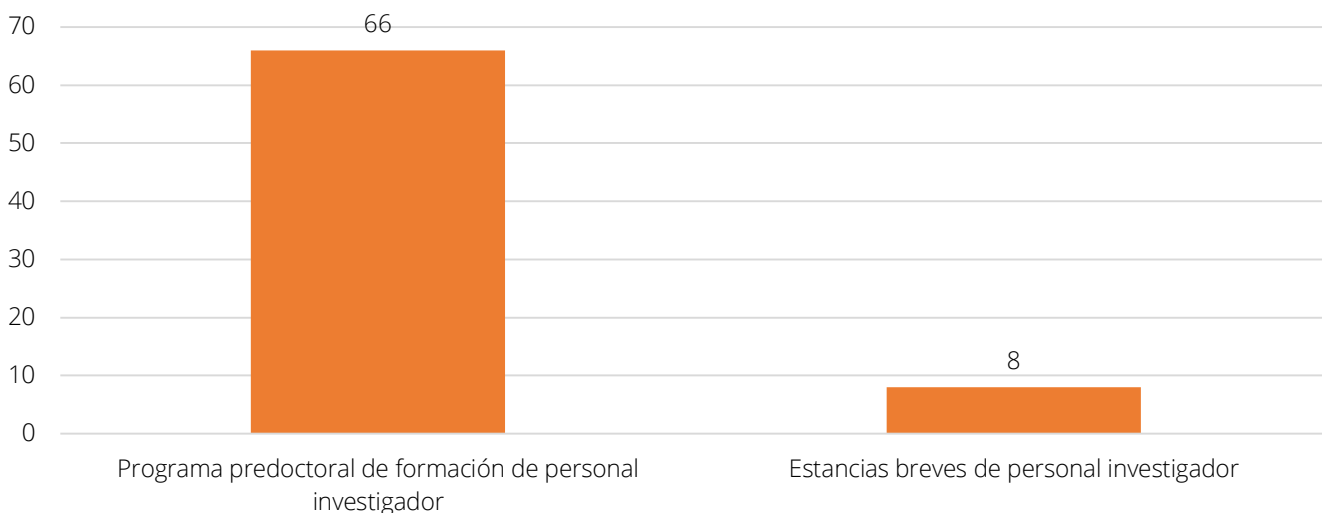


Gráfico 54. ¿Cuál ha sido la ayuda de la que ha sido beneficiario/a?

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Por otra parte, la evolución temporal de la recepción de ayudas **ha experimentado un crecimiento durante todo el periodo de estudio (2016-2020)**. En el año 2016, ningún beneficiario de los encuestados reportó haber recibido la ayuda de la ACIISI.

En contraste, si bien en el 2018 la cifra descendió respecto al 2017, pasando de un 21% de cobertura a un 19%, **en 2020 la cifra alcanzó el 51% de beneficiarios (34)**, un 143% más que en el 2017 sobre el universo de encuestados.

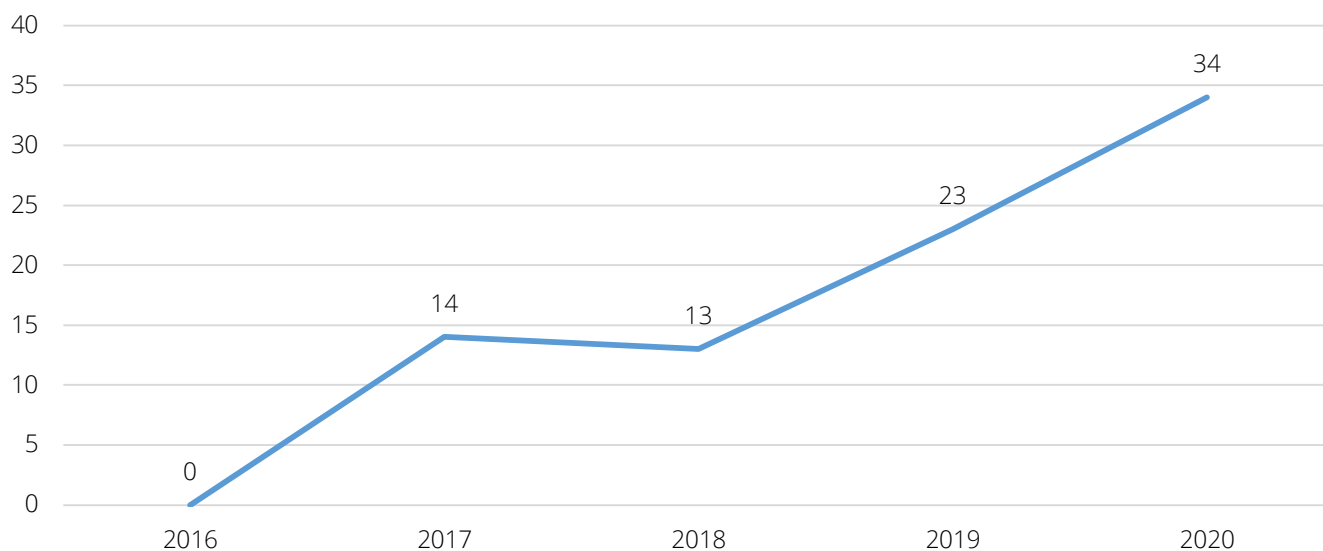


Gráfico 55: ¿En qué año/s recibió la ayuda?

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Por último, sobre la gestión de las ayudas, en todas las afirmaciones valoradas respecto a este tema en el cuestionario, el 50% o más de los encuestados dijeron estar de acuerdo o muy de acuerdo. En particular, el 80% expresó su conformidad con que la documentación que debe aportarse para solicitar la ayuda es relevante. También consideran que hay información suficiente antes de solicitar la ayuda sobre lo que se va a exigir durante el proceso (67%).

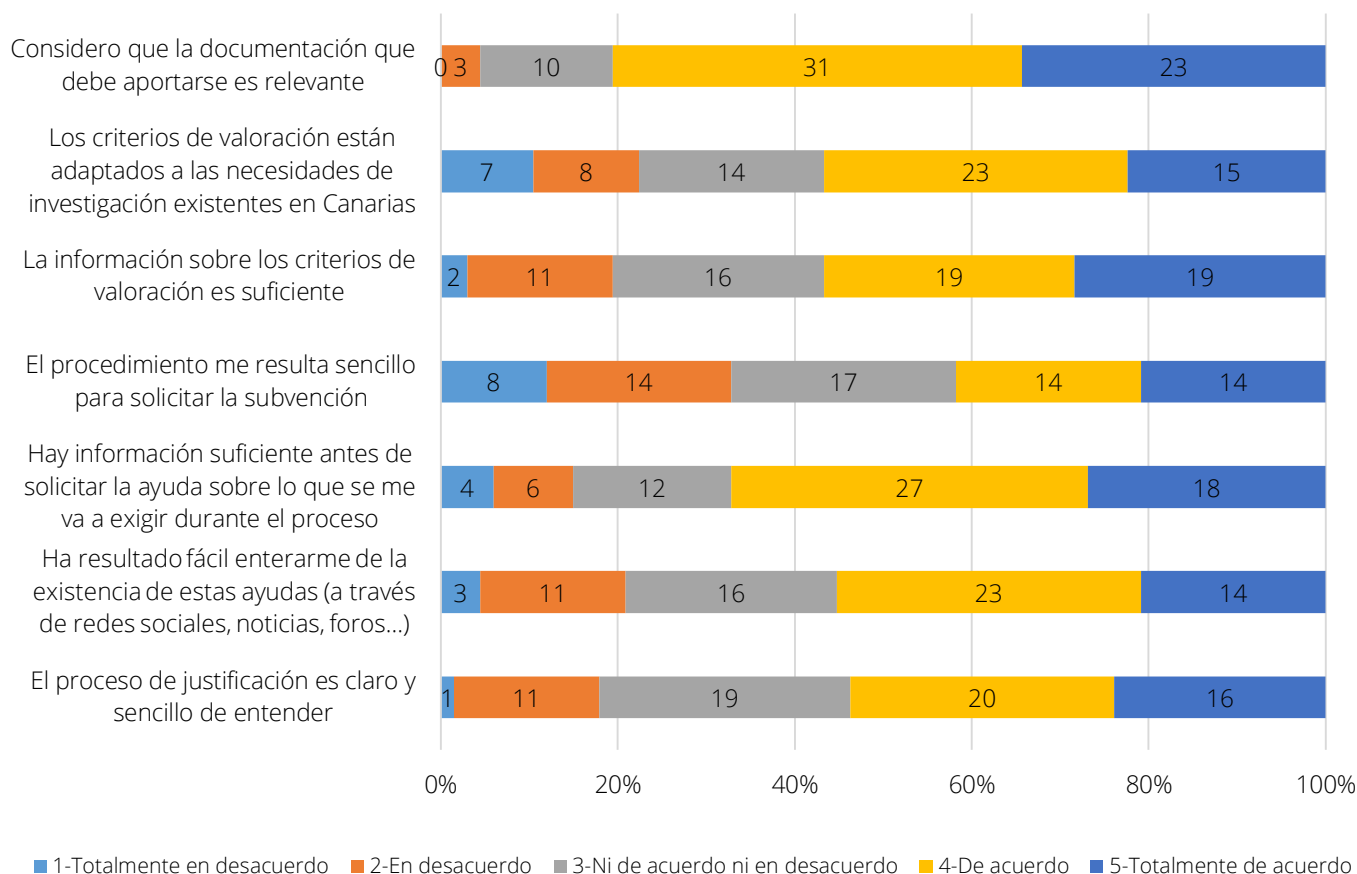


Gráfico 56.: Sobre la gestión de la ayuda recibida...

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

En base a todo lo anterior, se trasladan a continuación las principales ideas obtenidas de los cuestionarios a las organizaciones beneficiarias:

89%

La ayuda recibida ha supuesto una mejora en el funcionamiento y la competitividad de la institución en la que trabajo

83%

La ayuda me ha permitido emprender proyectos innovadores que no hubiera podido emprender de otro modo

67%

La ayuda me ha permitido diversificar mi actividad

71%

La ayuda le ha permitido contratar personal

52%

La ayuda se ha traducido en un incremento de ventas



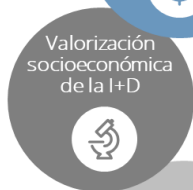
Liderazgo inteligente del turismo

- La ayuda ha permitido desarrollar **acciones innovadoras** (4,2/5), pero en menor medida desarrollar nuevos productos turísticos y/o innovar en la forma de su comercialización (3,4/5).



Canarias, referente atlántico inteligente

- Las organizaciones asociadas a la prioridad de Canarias como referente atlántico no han valorado muy positivamente el impacto de las ayudas. La mejor valoración se recibe en relación con la mejora de las actividades **logísticas** (3,4/5) y la **atracción de inversiones** (3,6/5).



Valorización socioeconómica de la I+D

- Las entidades beneficiarias han destacado que éstas les han permitido desarrollar **acciones innovadoras** (4,6/5) y **actividades de I+D** (4,4/5). Además, están de acuerdo con que las ayudas han facilitado el **impulso a la I+D** dentro de su organización, y esto ha tenido un **impacto** significativo.



Agenda Digital

- La prioridad de **Agenda Digital** recibe una valoración muy positiva, por encima de 4 en todas las preguntas a excepción de la relativa a **comercio electrónico** (3,8/5).



Crecimiento verde y sostenibilidad

- La valoración obtenida por las entidades dedicadas al **crecimiento verde y sostenibilidad**, en su mayoría es baja respecto a las cuestiones planteadas, si bien están de acuerdo en que las ayudas les han permitido **implementar soluciones respetuosas** con el medio ambiente.

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

En base a todo lo anterior, se trasladan a continuación las principales ideas obtenidas de los cuestionarios a las organizaciones beneficiarias:

Las prioridades de valorización socioeconómica de la I+D+i y Agenda Digital son las que mayor presencia tienen en las convocatorias de ayudas.

En cuanto a la distribución por tipo de ayuda, la mayoría se concentra en 3 convocatorias: la IPI y los Bonos de innovación y economía digital, que 56% de los beneficiarios han dicho recibir, mientras que la EATIC la reciben un 52% de los encuestados.

Gracias a las ayudas, las organizaciones destacan que pueden invertir en personal altamente cualificado, en mejoras a sus productos o servicios, en la digitalización de la organización, o en el desarrollo de proyectos innovadores, lo que de otro modo no se podrían permitir.

Los beneficiarios mejorarían principalmente: el soporte y seguimiento otorgado por los técnicos gestores, reducir y simplificar cargas administrativas, agilizar y clarificar los procesos de revisión, ofrecer un trato más personalizado y optimizar la plataforma de presentación.

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.2. Impacto y resultados de la RIS3 Canarias

Del mismo modo, se trasladan a continuación las **principales ideas** obtenidas de los cuestionarios a las **personas físicas beneficiarias**:

La mayor parte de participantes (89,19%) han sido beneficiarios del **programa predoctoral de personal investigador**, mientras que el resto han disfrutado de **estancias breves de personal investigador**.

Considerando lo anterior, La prioridad en la que más se ha trabajado es en la de **Valorización Socioeconómica de la I+D+i** (45,45%), así como en **Crecimiento verde y sostenibilidad** (39,39%) y **Canarias, referente atlántico** (37,88%). Sin embargo, muy pocas personas han participado en actividades de investigación en las otras dos prioridades de la RIS3: **Agenda digital** y **Liderazgo inteligente de turismo**.

En cualquier caso, **todos (100%) coinciden en que no podría haber obtenido los mismos resultados sin la ayuda recibida.**

En este sentido, atendiendo a los resultados, cabe destacar las siguientes ideas, destacándose para cada pregunta el porcentaje de personas que se encuentran de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación:

- **88%:** La ayuda recibida me ha permitido profundizar en líneas de trabajo de I+D+i **a las que ya me dedicaba**
- **54%:** La ayuda me ha permitido profundizar en líneas de trabajo **diferentes** a las que ya me dedicaba

- **43%:** La ayuda me ha permitido participar en **proyectos de I+D+i nacionales**.
- **31%:** La ayuda me ha permitido participar en **proyectos de I+D+i internacionales**
- **13%:** La ayuda me ha permitido desarrollar **nuevas patentes**

Por último, cabe destacar que el **86%** de las personas participantes en la encuesta han afirmado que la ayuda les ha permitido **desarrollar nuevas publicaciones científicas**.



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias

Con el objetivo de analizar la **evolución de la innovación en Canarias**, se realiza en el presente apartado un análisis sobre la evolución de diferentes indicadores en materia de innovación durante los últimos años. Para ello, se partirá de los siguientes índices de referencia:

- **Regional Innovation Scoreboard**: instrumento de la Comisión Europea que evalúa el desempeño en el ámbito de la innovación de las regiones europeas en base a un conjunto de indicadores. En el presente informe se ofrecerá una comparativa sobre la evolución de los indicadores en diferentes regiones y en Canarias entre la edición de 2014 y la de 2019.



- **Informe COTEC sobre Innovación en España**: informe elaborado anualmente por COTEC donde se incluye un ranking sobre las Comunidades Autónomas más innovadoras en España. En el presente informe se incorporarán los principales resultados del Informe de 2019 para Canarias.



Con todo lo anterior, el objetivo del análisis es **complementar la información obtenida a través del trabajo de campo con otras fuentes de información externas** que nos permitirán conocer mejor el estado de la innovación en Canarias.

Se presentan a continuación los principales resultados de dicho análisis.



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias

### • Regional innovation Scoreboard

En base a lo expuesto, se ha realizado una **comparativa entre distintas regiones** utilizando los indicadores del “Regional Innovation Scoreboard” para los años 2014 y 2019.

A continuación se enumeran las regiones seleccionadas para el análisis comparativo, señalándose para cada una su “performance group” (grupo de rendimiento) asociado según el citado índice para el año 2019:

País Vasco	Moderate +
Cataluña	Moderate +
Navarra	Moderate
Madeira	Moderate
Galicia	Moderate -
Illes Balears	Moderate -
Canarias	Modest +

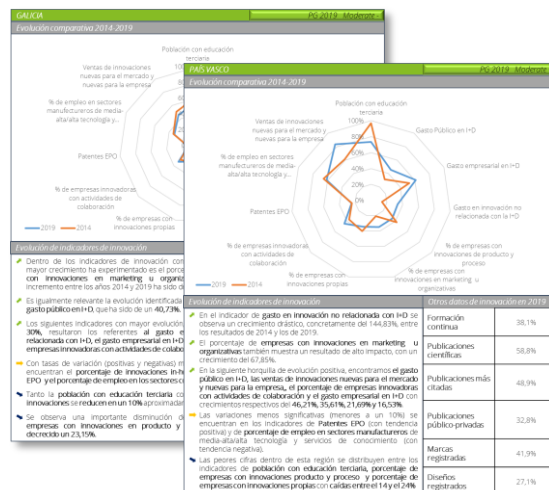
En cualquier caso, antes de comenzar el análisis, es preciso hacer mención al **cambio metodológico** producido en relación al indicador relativo a la “población con educación terciaria”. En este sentido, a pesar de que la población objetivo debía ser la comprendida entre los 25 y los 34 años, por falta de información, en 2019 se incluye un grupo de población más amplio, entre los 25 y los 64 años.

Estadísticamente, la población de mayor edad tiene menor porcentaje de educación terciaria, por lo que al ampliar la muestra de edad, los casos de educación terciaria disminuyen proporcionalmente. Esto genera una evolución negativa del indicador para todas las regiones al comparar 2014 con 2019.

Igualmente, cabe destacar que **el número de indicadores analizado en cada edición ha variado**, por lo que la comparativa se ha ceñido a conocer la evolución de los indicadores coincidentes en la edición de 2014 y 2019. En cualquier caso, se incorporan los valores absolutos de los indicadores que, no siendo parte de la edición 2014, sí se valoran en 2019.

En las páginas a continuación se encuentra una **ficha resumen** de cada una de las regiones analizadas para, posteriormente, analizar las diferencias en la evolución.

Como se puede ver, en dichas fichas se incorpora un gráfico donde se muestran los datos para los diferentes indicadores en 2014 y en 2019, de forma que se puede visualizar de forma sencilla si un indicador ha mejorado o no para cada región. Ello se acompaña de un resumen sobre la evolución de los indicadores de innovación para cada región, incorporando reflexiones sobre la mejora o deterioro de los resultados entre 2014 y 2019. Igualmente, como se ha señalado, se añaden los resultados de los indicadores que, no estando contemplados en 2014, se valoran en el informe de 2019.



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias



### Evolución comparativa 2014-2019



### Evolución de indicadores de innovación

### Otros datos de innovación en 2019

- Dentro de los indicadores de innovación considerados, el que mayor crecimiento ha experimentado es el porcentaje de **empresas con innovaciones en marketing u organizativas**, donde el incremento entre los años 2014 y 2019 ha sido del **54,89%**.
- Es igualmente relevante la evolución identificada en el indicador del **gasto público en I+D**, que ha sido de un **40,73%**.
- Los siguientes indicadores con mayor evolución, **entre un 12 y un 30%**, resultaron los referentes al **gasto en innovación no relacionada con I+D**, el **gasto empresarial en I+D** y el **porcentaje de empresas innovadoras con actividades de colaboración**.
- ➡ Con tasas de variación (positivas y negativas) menores al 10%, se encuentran el **porcentaje de innovaciones in-house**, las **patentes EPO** y el **porcentaje de empleo en los sectores considerados**.
- Tanto la **población con educación terciaria** como las **ventas de innovaciones** se **reducen en un 10%** aproximadamente. .
- Se observa una importante disminución del porcentaje de **empresas con innovaciones en producto y proceso**, que ha **decrecido un 23,15%**.

Formación continua	26,6%
Publicaciones científicas	47,7%
Publicaciones más citadas	39,4%
Publicaciones público-privadas	14,9%
Marcas registradas	40,2%
Diseños registrados	16,8%

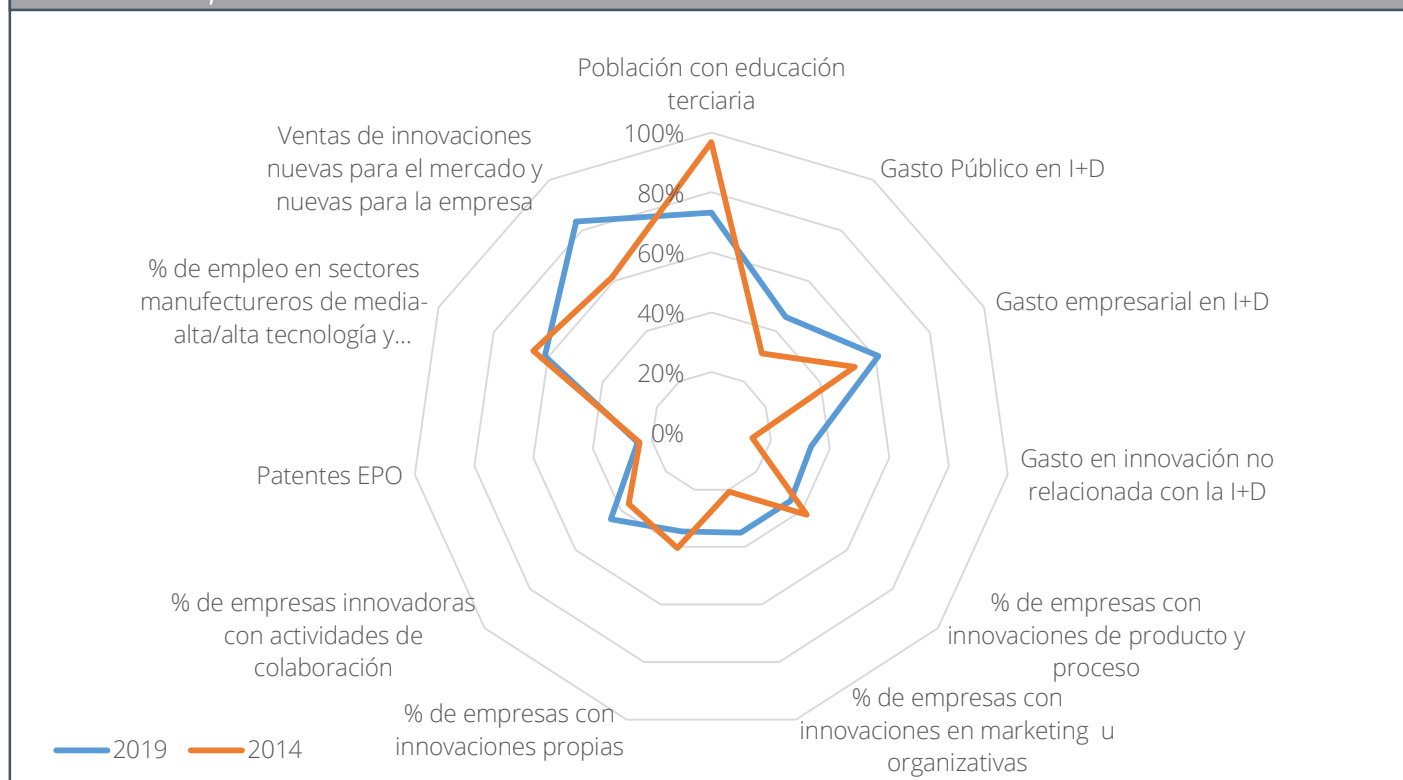
# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias



PAÍS VASCO PG 2019 Moderate +

### Evolución comparativa 2014-2019



### Evolución de indicadores de innovación

- En el indicador de **gasto en innovación no relacionada con I+D** se observa un crecimiento drástico, concretamente del 144,83%, entre los resultados de 2014 y los de 2019.
- El porcentaje de **empresas con innovaciones en marketing u organizativas** también muestra un resultado de alto impacto, con un crecimiento del 67,85%.
- En la siguiente horquilla de evolución positiva, encontramos **el gasto público en I+D, las ventas de innovaciones nuevas para el mercado y nuevas para la empresa,, el porcentaje de empresas innovadoras con actividades de colaboración y el gasto empresarial en I+D** con crecimientos respectivos del **46,21%, 35,61%, 21,69% y 16,53%**.
- ➡ Las variaciones menos significativas (menores a un 10%) se encuentran en los indicadores de **Patentes EPO** (con tendencia positiva) y de **porcentaje de empleo en sectores manufactureros de media-alta/alta tecnología y servicios de conocimiento** (con tendencia negativa).
- Las peores cifras dentro de esta región se distribuyen entre los indicadores de **población con educación terciaria, porcentaje de empresas con innovaciones producto y proceso y porcentaje de empresas con innovaciones propias** con caídas entre el 14 y el 24%

### Otros datos de innovación en 2019

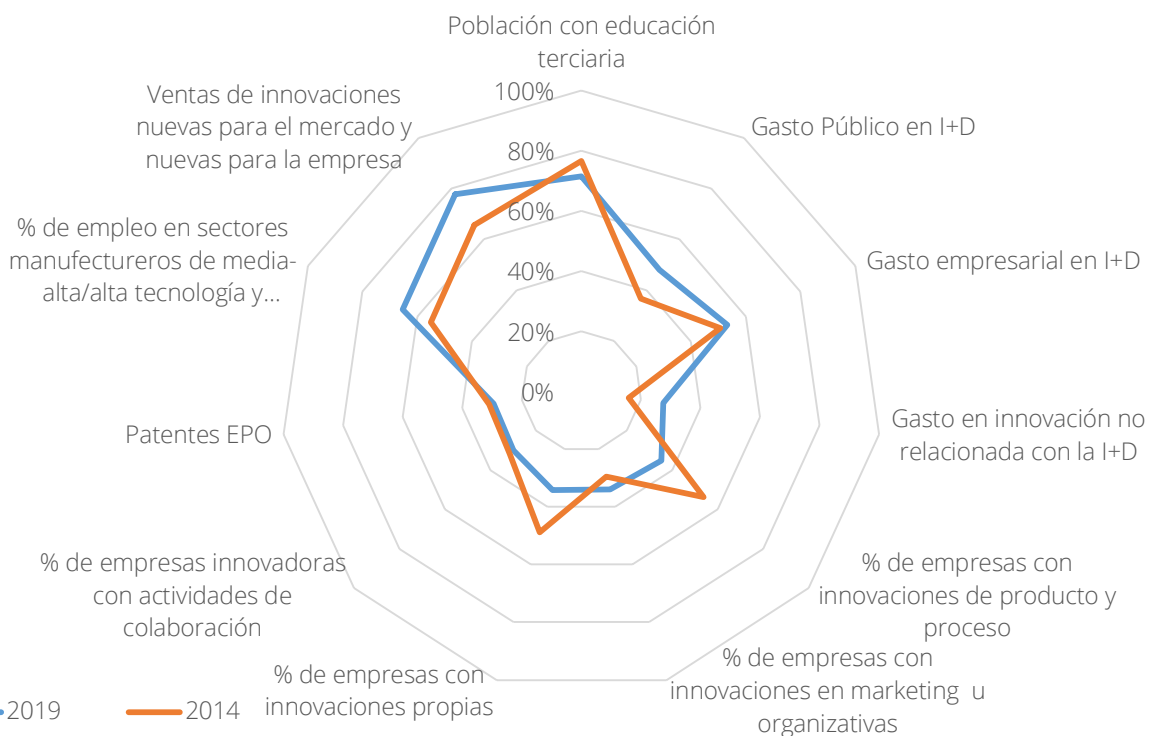
Formación continua	38,1%
Publicaciones científicas	58,8%
Publicaciones más citadas	48,9%
Publicaciones público-privadas	32,8%
Marcas registradas	41,9%
Diseños registrados	27,1%

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias



### Evolución comparativa 2014-2019



### Evolución de indicadores de innovación

- Navarra muestra un crecimiento muy significativo en el **gasto en innovación no relacionados con I+D**, que presenta una tasa de variación del **73,58%**.
- Entre 2014 y 2019 el siguiente indicador que más se incrementa es el **gasto público en I+D**, con un aumento significativo pero no tan drástico del **31,50%**.
- Con un crecimiento enmarcado entre un **15 y 20%**, se encuentran los indicadores de **empresas con innovaciones en marketing u organizativas**, **empleo en sectores manufactureros de media-alta/alta tecnología** y **servicios de conocimiento y ventas de innovaciones nuevas para el mercado y nuevas para la empresa**.
- ➡ Entre las variables que muestran una tasa de variación **menor al 10%**, encontramos con tendencia positiva únicamente el **gasto empresarial en I+D** y con resultado negativo la **población con educación terciaria**, **empresas innovadoras con actividades de colaboración** y **patentes EPO**.
- Con resultado negativo significativo se encuentran los indicadores de **empresas con innovaciones producto y proceso** y **las empresas con innovaciones propias** con caídas entre el **30 y el 35%**.

### Otros datos de innovación en 2019

Formación continua	32,1%
Publicaciones científicas	58,3%
Publicaciones más citadas	46,0%
Publicaciones público-privadas	16,8%
Marcas registradas	50,2%
Diseños registrados	27,6%

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias



### Evolución comparativa 2014-2019



### Evolución de indicadores de innovación

- Siguiendo la tendencia que encontramos en otras regiones, el indicador con mayor evolución positiva para Cataluña es el de **gasto en innovación no relacionada con I+D**, que en este caso sube un **59,63%**.
- La siguiente variable con mayor crecimiento, del **35,98%**, es el de **Patentes EPO**. En este caso no coincide con la tendencia identificada en otras regiones, que para este indicador tienen tasas de crecimiento no significativas (menores al 10%).
- Entre el **10 y el 30%** de evolución positiva entre los años 2014 y 2019 están los indicadores referentes a **gasto público y empresarial en I+D, empresas con innovaciones en marketing u organizativas, empresas innovadoras con actividades de colaboración y ventas de innovaciones nuevas para el mercado y para la empresa**.
- ➡ Con caídas de aproximadamente el **-10%**, se encuentran las variables de **población con educación terciaria y empleo en sectores manufactureros**.
- ➡ Las tasas de crecimiento negativo más drásticas se observan en el porcentaje de **empresas con innovaciones producto y proceso y el de empresas con innovaciones propias** con un **-21,74** y un **-25,10%** respectivamente.

### Otros datos de innovación en 2019

Formación continua	21,5%
Publicaciones científicas	66,0%
Publicaciones más citadas	54,2%
Publicaciones público-privadas	39,7%
Marcas registradas	79,2%
Diseños registrados	45,1%



# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias



### Evolución comparativa 2014-2019



### Evolución de indicadores de innovación

- El aumento en las **ventas de innovaciones nuevas para el mercado y nuevas para la empresa** en Baleares, no es únicamente el mayor incremento observado para la región sino la mayor diferencia evolutiva observada en todas las regiones estudiadas con un crecimiento del **468,90%**.
- El segundo indicador con mayor crecimiento muestra igualmente una evolución drástica, se trata del **gasto en innovación no relacionados con I+D** que sube un **363,93%**.
- A su vez crecen entre un **30** y un **85%** los indicadores de **gasto público** y **gasto empresarial en I+D**, **empresas con innovaciones en marketing u organizativas** y las **empresas innovadoras con actividades de colaboración**.
- ➡ Las **patentes EPO** suben en un **7,53%** mientras que la **población con educación terciaria** baja un **1,53%**, ambas variaciones de bajo impacto relativo.
- Los **descensos** más notorios, entre un **35** y **40%**, se encuentran en los indicadores relativos a **empresas con innovaciones producto y proceso**, **empresas con innovaciones propias** y **empleo en sectores manufactureros de media-alta/alta tecnología y servicios de conocimiento**.

### Otros datos de innovación en 2019

Formación continua	24,2%
Publicaciones científicas	41,1%
Publicaciones más citadas	48,1%
Publicaciones público-privadas	7,2%
Marcas registradas	87,9%
Diseños registrados	56,0%



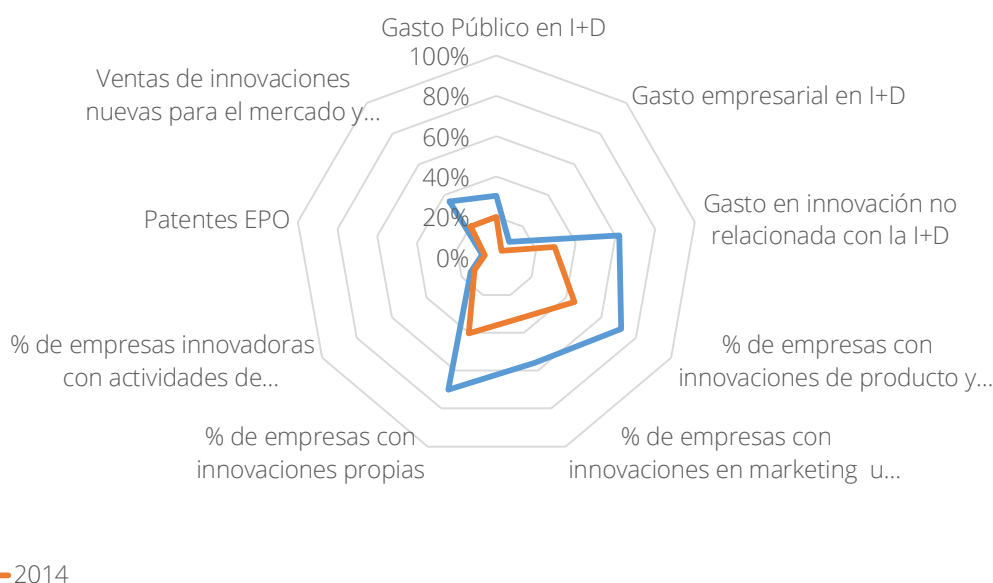
# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias



REGIÃO AUTÓNOMA DA MADEIRA PG 2019 Moderate

### Evolución comparativa 2014-2019



### Evolución de indicadores de innovación

- En el estudio de la evolución en innovación de Madeira destacan dos indicadores el **gasto empresarial I+D** con una tasa de variación de **155,88%** y el **gasto en innovación no relacionados con I+D** alcanzando un crecimiento del **110,72%**.
- Únicamente un indicador de esta región presenta una tasa de crecimiento negativa. Los restantes indicadores muestran una evolución positiva dividida en tres horquillas de crecimiento. Entre el **70 y el 85%** se encuentran las **ventas de innovaciones nuevas para el mercado y la empresa, empresas con innovaciones propias y empresas con innovaciones en marketing u organizativas**.
- En el siguiente tramo, del **50 al 60%** se identifican el **gasto público en I+D y las empresas con innovaciones producto y proceso**.
- El tramo de crecimiento más modesto lo encontramos en los indicadores de **empresas innovadoras con actividades de colaboración y patentes EPO** que suben entre un **15 y un 20%**.
- El único indicador que cae es la **población con educación terciaria**, que muestra una tasa de **crecimiento negativa de -18,93%**. Este resultado debe ponerse en contexto con el cambio metodológico, por lo que Madeira muestra una tendencia global positiva.

\*No se tiene información del empleo por lo que no se ha tenido en cuenta.

### Otros datos de innovación en 2019

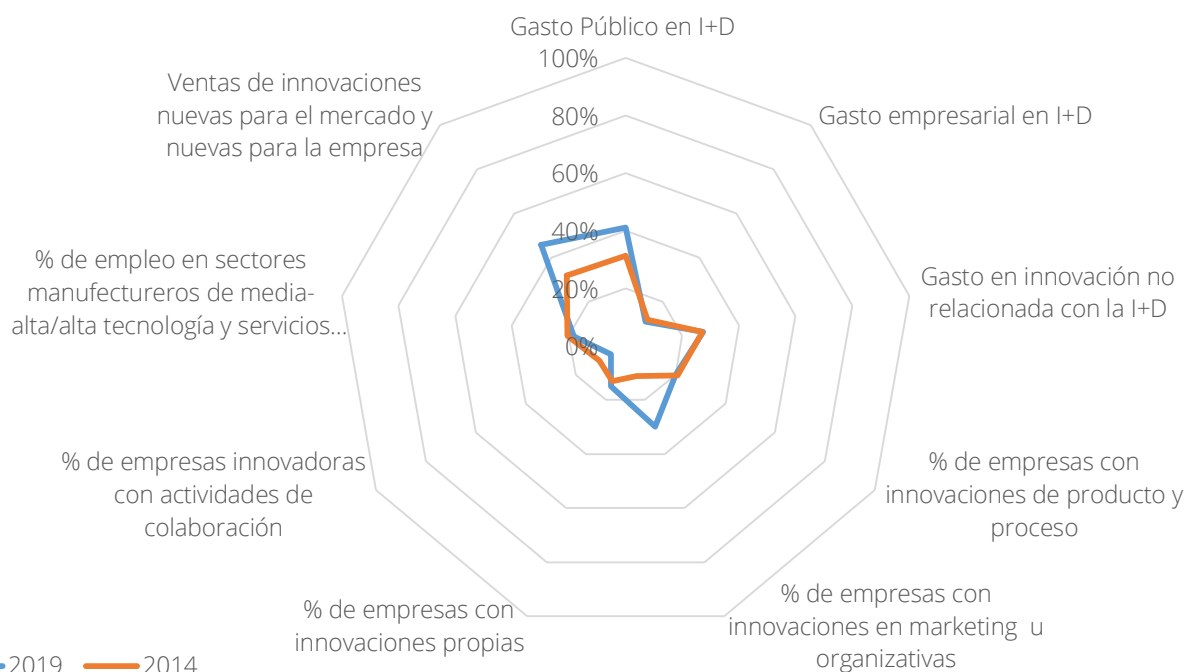
Formación continua	22,7%
Publicaciones científicas	32,1%
Publicaciones más citadas	75,0%
Publicaciones público-privadas	0,0%
Marcas registradas	52,1%
Diseños registrados	23,9%

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias



### Evolución comparativa 2014-2019



### Evolución de indicadores de innovación

- Atendiendo a la evolución de Canarias con respecto a la innovación destaca un indicador, el porcentaje de **empresas con innovaciones en marketing u organizativas** que crece un 165,19%.
- Los siguientes indicadores con tasas de variación positivas significativas (superiores al 10%) son, **las ventas de innovaciones nuevas para el mercado y nuevas para la empresa** que crece un 43,44%, el **gasto público en I+D** aumenta un 30,96% y el porcentaje de **empresas con innovaciones propias** que sube un 12,98%.
- ➡ A continuación aparecen las variaciones de bajo impacto, el **gasto en innovación no relacionados con I+D** crece por debajo del 1% mientras que las **empresas con innovaciones producto y proceso** caen un -3,82% así como lo hace el **gasto empresarial en I+D** un -7,66%.
- Las caídas más relevantes se producen en el **empleo en sectores manufactureros**, que baja un 10,61%, la **población con educación terciaria** que sufre una disminución del 19,85% y más drásticamente, el **porcentaje de empresas innovadoras con actividades de colaboración** que cae un 43,17%.

\*Debe tenerse en cuenta que **no se tiene información de la patentes EPO para 2019** por lo que **no ha formado parte de la comparativa**.

### Otros datos de innovación en 2019

Formación continua	26,0%
Publicaciones científicas	42,4%
Publicaciones más citadas	34,0%
Publicaciones público-privadas	17,5%
Marcas registradas	--
Diseños registrados	--

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias

A través del análisis realizado sobre la evolución de los indicadores en el periodo de referencia (2014-2019) se identifican una serie de **tendencias comunes** en cada indicador, tal y como se expone a continuación.

### ➤ *Gasto en innovación no relacionados con I+D*

El indicador que en términos generales ha experimentado mayor crecimiento es el relativo al gasto en innovación no relacionados con I+D. De media (teniendo en cuenta las regiones estudiadas) ha **subido un 112,02%**. Todas las regiones muestran tasas de variación positivas, aunque en el caso de Canarias, esta subida es prácticamente imperceptible, ya que sube un 0.80%. Destacan por el alto crecimiento en esta materia las regiones de País Vasco, Illes Balears y Madeira.

### ➤ *Ventas de innovaciones nuevas para el mercado y nuevas para la empresa*

El segundo crecimiento medio más elevado (**94,88%**) pertenece al indicador de ventas de innovaciones nuevas para el mercado y nuevas para la empresa, sin embargo, esto no se debe a una tendencia positiva tan marcada en términos generales, sino al impacto que supone en el resultado conjunto el drástico crecimiento de Baleares que sube un 468,90%. Concretamente la región de Galicia muestra un descenso cercano al 10% en este indicador.

### ➤ *% de empresas con innovaciones en marketing u organizativas*

Todas las regiones estudiadas muestran evolución positiva (entre el 20 y el 170%) en el presente indicador. De media, el mismo sube un **68,62%** en el periodo estudiado. Es especialmente notable el caso de Canarias dado que es la región que mayor crecimiento muestra en relación al porcentaje de empresas con innovaciones en marketing u organizativas.

Concretamente, su variación del 165,19 % es más del doble que el de la siguiente región con mayor evolución en este indicador.

### ➤ *Gasto Público en I+D (%PIB)*

El gasto público en I+D muestra un crecimiento consistente en todas las regiones, que suben entre un 30 y un 55%, siendo el crecimiento medio del 37,82%.

### ➤ *Gasto empresarial en I+D (%PIB)*

Parece que la subida en el gasto empresarial en I+D sigue la misma tendencia que el gasto público, con un crecimiento medio similar, concretamente del 34,41%.

El indicador presenta en términos generales una tendencia positiva aunque en el caso de Canarias la variación es negativa (-7,66%). El crecimiento medio de las regiones consideradas, de **34,42%**, se ve en gran parte influenciado por la región de Madeira que con creces ha duplicado sus resultados para el indicador entre el año 2014 y 2019.

### ➤ *Patentes EPO*

La tendencia más generalizada para las Patentes EPO ha sido mostrar un crecimiento positivo pero de bajo alcance. Destacan positivamente Cataluña y Madeira con diferencias superiores al 20% y la única región que registra un descenso en este indicador es la de Navarra.

### ➡ *% de empresas innovadoras con actividades de colaboración*

Aunque en general el crecimiento en este indicador es positivo, ya que en 5 de las 7 regiones aumenta por encima del 10%, la disminución del 43,17% de Canarias, arrastra el resultado medio a un crecimiento del **6,56%**.

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias

### ➔ % de empresas con innovaciones propias

En el caso del porcentaje de empresas con innovaciones propias, la tendencia es altamente negativa. En términos generales, podría considerarse el indicador que presenta los peores resultados dado que seis de las siete regiones evoluciona de forma negativa, y el decrecimiento de cuatro de los mismos supera el 20%. Sin embargo, la región de Madeira, sube en este indicador aproximadamente un 60%, atenuando así el cómputo medio que resulta de un **-3,44%**.

### ➔ % de empleo en sectores manufactureros de media-alta/alta tecnología y servicios de conocimiento

Excluyendo para este indicador la región de Madeira dado que no se dispone de la información para el 2019, únicamente la Comunidad Foral de Navarra presenta una evolución positiva, del 18,82%. En el extremo contrario se sitúa Islas Baleares, que decrece un 36,86% en este sentido. La media resultante de la muestra es una variación de **-8,34%**.

### ➔ % de empresas con innovaciones producto y proceso

Sin los resultados extraordinariamente positivos de la región de Madeira (sube un 59,93%) este sería el indicador con peor evolución en el periodo estudiado. La media total de la muestra resulta es de **-10,95%**, pero debe tenerse en cuenta que todas las regiones españolas presentan resultados negativos y en cuatro de las mismas, el decrecimiento está entre -20 y -36%. Navarra y Baleares muestran los peores resultados en esta sección.

### ➔ Población con educación terciaria

Todas las regiones presentan una evolución negativa. La comunidad balear, con un -1,53%, se posiciona con el mejor resultado mientras el País Vasco, con -24,32% es la región con la evolución descendente más pronunciada. De media, la población con educación terciaria desciende un **13,38%**. Debe tenerse en cuenta el cambio en la metodología contabilizando la población objetivo en 2014 y en 2019 provocando resultados negativos que no reflejan necesariamente la realidad.

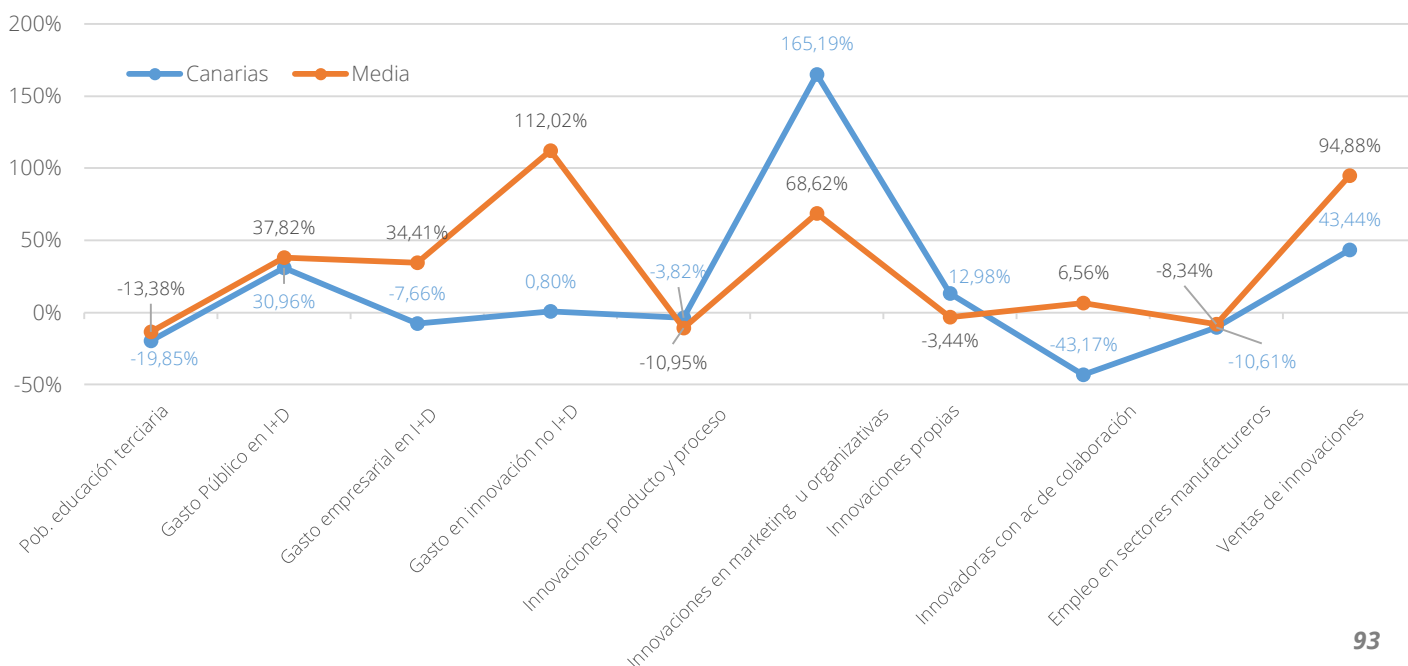


Gráfico 57: Comparación de la evolución de los indicadores de innovación entre Canarias y la media muestral entre 2014 y 2019

# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias

### • Informe COTEC 2019

Otra de las fuentes de mayor relevancia al analizar el nivel de innovación en una región son los Informes de COTEC, que anualmente, desde 1996, se encarga de analizar la situación de la I+D+I en España, mediante el análisis de los principales indicadores nacionales, autonómicos e internacionales.

Centrándonos en los resultados de 2019 para Canarias, el Informe COTEC 2019 señala que “Canarias ocupa la **posición decimosexta del ranking de las comunidades españolas** de acuerdo con la ratio inversión en I+D+I/PIB (*Activos Intangibles / Producto Interior Bruto*), siendo su posición asimismo muy rezagada en prácticamente todos los tipos de activos intangibles”. Igualmente, se destaca que “**Canarias ha mostrado asimismo un menor dinamismo inversor que la media nacional**, con un crecimiento por debajo de la media entre 1995 y 2015 (último año analizado), y nulo en el periodo de recuperación”.

Para realizar las anteriores afirmaciones, el informe analiza la evolución de un conjunto de ocho tipos de activos intangibles considerados por la base de datos Cotec-Ivie, los cuales son:

- Software
- I+D
- Diseño
- Publicidad
- Estudios de mercado
- Estructura organizativa
- Formación de los trabajadores en el puesto de trabajo / Capital humano
- Resto de activos inmateriales (activos ligados a la propiedad intelectual )





# 3 | EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 3.3. Evolución de la innovación en Canarias

A continuación se exponen los principales resultados obtenidos en el informe que justifican las afirmaciones anteriores:

Tabla 15 Inversión en activos intangibles sobre el PIB (AI/PIB)

AI/PIB		
Activo	Canarias	Ranking
• Software	0,8	17
• I+D	0,5	16
• Diseño	0,2	15
• Publicidad	0,5	15
• Estudios de mercado	0,1	14
• Estructura organizativa	0,6	14
• Formación de los trabajadores en el puesto de trabajo / Capital humano	0,8	5
• Resto de activos inmateriales	0,2	14

Fuente: Informe COTEC 2019. Datos de 2015.

Como se puede apreciar, en prácticamente todos los activos Canarias se encuentra en las últimas posiciones dentro del ranking, alcanzando la última posición en el caso de software (posición 17 de 17). Por su parte, debe destacarse la posición obtenida para Canarias en relación a la inversión en capital humano, siendo la quinta comunidad autónoma con mejor posición a nivel estatal y encontrándose en este activo por encima de la media.

Atendiendo a la evolución de estos activos entre 1995 y 2015, llama la atención que en Canarias **los activos intangibles han crecido 1,9 puntos porcentuales por debajo de la media española en el periodo 1995-2015** (1,9 en Canarias y un 3,8 de media española). Considerando las tipologías individualmente, el **mayor crecimiento en Canarias ha tenido lugar en relación al capital humano** (+4,1%, superior a la media nacional), al software (3,2%, frente al 5,9% nacional) y en I+D (2,5%, frente al 4,4% nacional). El mayor descenso de la inversión se produce en el activo de estudios de mercado, que desciende más de 3 puntos (-3,4%, frente al descenso de -0,4% a nivel nacional).

Centrando este análisis en la evolución **entre 2013 y 2015, el crecimiento en términos generales fue nulo**, mientras que la media nacional fue de 4,4%. Si que hubo, sin embargo, crecimiento en la inversión de algunos activos, como es el caso especialmente de publicidad (+6,6%) y capital humano (+5,3%).

*“Durante el conjunto del periodo 1995-2015, [la inversión en AI en Canarias] creció a tasas inferiores a la media en prácticamente todos los tipos de AI. La única excepción fue en la formación de trabajadores a cargo de la empresa. En la recuperación, entre 2013 y 2015, presentó variaciones negativas en software, otros activos de la propiedad intelectual (resto de activos inmateriales), estudios de mercado, y mejora de la estructura organizativa, en un contexto de crecimiento generalizado en España”*

Informe COTEC 2019

*Destaca por la inversión en la formación de los trabajadores. En el resto de los activos se encuentra por debajo de la media y ha mostrado crecimientos menores que España.*

Informe COTEC 2019







## **4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3**

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.1. Visión global

Como parte del análisis externo acerca de la RIS3 en el territorio español, se plantea la identificación de casos de éxito, buenas prácticas de interés desplegadas por otras Administraciones Públicas como parte de su proceso de implementación de estrategias.

El objetivo principal de este benchmarking es extraer conclusiones de valor e identificar iniciativas que puedan ser replicables de cara a la definición de la nueva estrategia RIS3 de Canarias.

Para la identificación de buenas prácticas de otras Administraciones Públicas españolas, y poniendo el foco especialmente en aquellas relacionadas con la gobernanza, se ha aplicado una metodología consistente en cuatro fases consecutivas:



**Extracción de conclusiones de valor** de cada una de las variables del estudio.

Las 10 iniciativas que se presentarán a continuación, han sido experiencias que pueden ser consideradas *best-practice* relevantes para el desarrollo de actuaciones en el ámbito de la RIS3. Cada una de ellas, se ha analizado a través del estudio de los siguientes elementos:



**Tipología.** Ámbito relevante relacionado con la práctica en cuestión, para entenderla y contextualizarla de forma específica.



**Agente(s) involucrados.** Identificación de agentes que tienen algún tipo de participación en la iniciativa, o que se ven impactados por ella.



**Descripción.** Profundización en la experiencia elegida y concreción de los distintos aspectos que han llevado a dicha elección.



**Aspectos destacables.** Valoración de la práctica seleccionada y extracción de conclusiones de cara a orientar la definición futura de la RIS en Canarias.



**Referencias.** Indicación de las fuentes de información consultadas para el análisis.

A continuación se introduce la ficha propuesta para presentar las prácticas elegidas:

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3






## 4.1. Visión global

<b>Nombre de la buena práctica identificada</b>	
<i>Estrategia de Especialización Inteligente asociada</i>	
<b>Tipología</b>	<b>Agente(s) involucrado(s)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Ámbito relevante relacionado con la práctica en cuestión, para entenderla y contextualizarla de forma específica.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Identificación de agentes que tienen algún tipo de participación en la iniciativa, o que se ven impactados por ella.</li></ul>
<b>Descripción de la práctica</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Profundización en la experiencia elegida y concreción de los distintos aspectos que han llevado a dicha elección.</li></ul>	
<b>Aspectos destacables</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Valoración de la práctica seleccionada y extracción de conclusiones de cara a orientar la definición futura de la RIS en Canarias.</li></ul>	
<b>Referencias y fuentes de información</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Indicación de las fuentes de información consultadas para el análisis.</li></ul>	

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas


Así, a continuación se indican las *best-practices* seleccionadas, habiéndose identificado **buenas prácticas de diferentes regiones españolas y diversas tipologías**, incluyendo una buena práctica relacionada con un caso de cooperación transfronteriza. Este caso es particularmente interesante para Canarias, que a través del proyecto RIS3\_Net trabajó con Canarias, Madeira y Azores para compartir estrategias para su desarrollo inteligente y a través del proyecto RIS3\_Net2 se encuentra trabajando en implementar una estrategia de crecimiento común para las regiones macaronésicas.

	Extremadura	Observatorio de I+D+i y sistema de monitorización de la estrategia RIS3	<b>Aplicación web</b> que permite visualizar el mapa de agentes de la RIS y las redes de colaboración existentes, brindando un panorama global de proyectos en todos los niveles (europeo, nacional y regional) y de la inversión destinada.
	País Vasco	Plataforma para visibilizar casos de éxito y ayudas disponibles	<b>Portal web</b> donde se exponen casos reales de éxito de iniciativas relacionadas con la RIS, además de dar acceso a una base de datos de ayudas públicas, visibilizando y comunicando los resultados de la estrategia.
	Región Centro	Transparencia de gobernanza	<b>Publicación</b> de la fecha y número de asistentes de las reuniones de órgano de gobierno, reuniones atendidas, sesiones de consulta pública, contribuciones recibidas mediante consulta pública y reuniones del Consejo Coordinador de la ENEI, con presencia de la región Centro
	Cataluña	Comunidades RISCAT3	<b>Agrupaciones de empresas y agentes</b> del sistema de I+D+i que promueven actuaciones conjuntas para la transformación de actividades económicas.
	Navarra	Formulación integral de las prioridades de la RIS3	<b>Ejes horizontales y transversales</b> dentro de la estrategia, con el objetivo de combinar las prioridades de desarrollo de la región con los sectores más relevantes.

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Así, a continuación se indican las *best-practices* seleccionadas:

	Extremadura	Innovación y desarrollo rural en la RIS3	<b>Desarrollo de iniciativas</b> a nivel local, lideradas por las propias comunidades rurales, en las que participan diferentes grupos de profesionales, tanto a nivel público como privado, en un esquema colaborativo.
	País Vasco	Sistema de gobernanza multinivel	<b>Sistema de gobernanza</b> diseñado con diferentes niveles gubernamentales involucrados, que destaca por cumplir con los pilares de un buen sistema de gobernanza para la implementación de la estrategia RIS3.
	Castilla y León	Planificación anual de actuaciones	<b>Planes de trabajo anuales</b> que se desarrollan para planificar los objetivos relativos a la RIS3 cada año, a modo de acotar las acciones a llevar a cabo y asegurar su cumplimiento en tiempo y forma.
	Galicia	Desarrollo de Estrategia Transfronteriza	<b>Definición de una estrategia transfronteriza</b> por parte de Galicia y el Norte de Portugal para la respuesta conjunta a desafíos comunes.
	Comunidad Valenciana	Habilitación de foros para la participación	<b>Diseño e implantación de foros para la participación</b> ciudadana en las temáticas prioritarias por parte de la RIS3 de la Comunidad Valenciana.

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 1/10

Observatorio de I+D+i y sistema de monitorización de la estrategia RIS3	
<i>Estrategia RIS3 Extremadura</i>	
<i>Tipología</i>	<i>Agente(s) involucrado(s)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Seguimiento y evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consejería de Economía e Infraestructuras. Junta de Extremadura.</li> <li>FUNDECYT-PCTEX</li> <li>Oficina para la innovación</li> </ul>
<i>Descripción de la práctica</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>La RIS3 de Extremadura ha diseñado una plataforma de seguimiento y evaluación, que permite analizar en permanencia la estrategia a un alto nivel, de forma que se puedan valorar los diferentes contextos en los que se desarrolla y adaptarla o reorientarla en consecuencia. Esta plataforma se complementa, por otro lado, con un <b>observatorio de la I+D+i de Extremadura</b>, que busca ofrecer la información regional más actualizada y fiable sobre el desempeño del Sistema Extremeño de Ciencia, Tecnología e Innovación.</li> <li>Así la plataforma cuenta con diferentes apartados:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Indicadores:</b> se muestran los indicadores de contexto, de resultados, y otros relacionados con la evolución de la I+D+i en la región, que en su conjunto permiten medir el impacto de la estrategia en la comunidad autónoma, así como determinar si los objetivos establecidos en las prioridades de especialización se están cumpliendo. Destaca la forma de <b>visualización</b> de estos indicadores, que se presentan a través de gráficos que permiten conocer de forma rápida la <b>evolución</b> de los mismos.</li> <li>- <b>Sistema de monitorización de la estrategia:</b> es una herramienta interactiva, que permite ver de manera gráfica datos relevantes, y funciona a través de filtros: actividades de la I+D+i, áreas de excelencia, tipos de organización involucradas, años. Además permite la búsqueda mediante palabras específicas.</li> <li>- <b>Informes y documentos:</b> reportes sobre temas relacionados con la estrategia RIS3, tales como su evaluación, o la estrategia española de ciencia y tecnología.</li> </ul> </li> <li>En definitiva, la plataforma destaca por ser un punto único de acceso a toda la información y datos relevantes sobre la estrategia RIS3 y su evaluación, de una forma sencilla y ágil, facilitando la apertura a la ciudadanía.</li> </ul>	
<i>Aspectos destacables</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Visualización de los principales indicadores</b> asociados a la estrategia (por áreas de excelencia, por palabras clave, por localización, etc.) en una plataforma accesible y fácil de utilizar, donde se pueden consultar datos de manera ágil y con un formato visual.</li> <li>Contar con un <b>único portal que concentre toda la información</b> relativa a la estrategia RIS3 en tiempo real, facilita el seguimiento y la monitorización de la misma, además de transparentar los resultados alcanzados.</li> </ul>	
<i>Referencias y fuentes de información</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Observatorio de la I+D+i (<a href="#">enlace</a>)</li> <li>Sistema de monitorización de la estrategia RIS3 Extremadura (<a href="#">enlace</a>)</li> </ul>	

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 2/10

Plataforma para visibilizar casos de éxito y ayudas disponibles	
RIS3 Euskadi	
Tipología	Agente(s) involucrado(s)
<ul style="list-style-type: none"><li>Difusión e información</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Agencia vasca de la innovación (Innobasque).</li><li>Consejo Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación</li></ul>
Descripción de la práctica	
<ul style="list-style-type: none"><li>La RIS3 de Euskadi cuenta con una <b>página web</b> que destaca especialmente por incluir <b>casos de éxito</b> como aspecto novedoso en relación con otras páginas web. Igualmente, incorpora un apartado donde se recogen todas las <b>ayudas existentes</b> en materia de la RIS3 a nivel estatal, regional y local.<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Casos de éxito:</b> este apartado pretende ofrecer información a las empresas sobre casos de éxito en materia de innovación, animando de este modo a fomentar las actividades innovadoras realizadas en los sectores prioritarios de la RIS3 Euskadi. En este sentido, se recogen vídeos con testimonios reales de casos de éxito de empresas en sectores como la energía, fabricación avanzada, alimentación o biociencias y salud, entre otros.</li><li>- <b>Ayudas:</b> cuenta con una base de datos virtual en la que pueden encontrarse las distintas ayudas en el marco de la RIS 3 relacionadas con el campo de innovación empresarial. Puede filtrarse por territorio, entidad y ámbito, permitiendo de este modo a la ciudadanía y las empresas conocer mejor una parte de las actuaciones que se desarrollan en el marco de la RIS3 para el fomento de la competitividad de la región. No sólo permite, por tanto, contar con un repositorio único de información sobre ayudas de diferentes entidades en materia de innovación, sino que permite conocer ejemplos de en qué se materializa la Estrategia de Especialización Inteligente para País Vasco.</li></ul></li></ul> <p>La plataforma también incluye un enlace a una formación en innovación, si bien tan sólo cuenta con un curso disponible.</p>	
Aspectos destacables	
<ul style="list-style-type: none"><li>Difusión de casos de éxito que aumentan la motivación de otras empresas en el ámbito de innovación.</li><li>Repositorio único de información sobre ayudas en innovación.</li><li>Materialización de la RIS3 en actuaciones concretas, facilitando a la ciudadanía y a las empresas conocer qué se está realizando en el marco de la RIS3 (en este caso, ayudas).</li></ul>	
Referencias y fuentes de información	
<ul style="list-style-type: none"><li>RIS3 Euskadi (<a href="#">enlace</a>)</li></ul>	



# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 3/10

### Transparencia de gobernanza

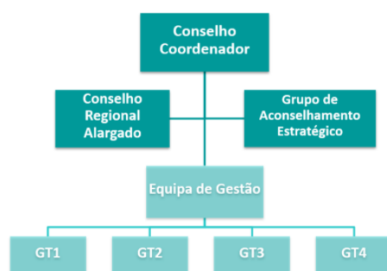
#### Región Centro

Tipología	Agente(s) involucrado(s)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gobernanza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comisión de coordinación y desarrollo regional.</li> <li>Agencia de Desarrollo y Cohesión.</li> </ul>

#### Descripción de la práctica

- El modelo de gobernanza de la RIS3 del Centro se concibió para evitar la multiplicación de órganos, y para asegurar la implicación y participación en diferentes formas de los distintos agentes de la región. Para que esto sea posible, se crearon diferentes órganos de gobierno.
- En la sección de monitorización de la página web RIS3 Centro se monitoriza el funcionamiento de los órganos de gobierno (incluidos los Grupos de Trabajo creados por la plataforma de Innovación) y otras dinámicas relevantes para el desarrollo de la RIS3 del Centro, al igual que la Consulta Pública.

Número de reuniões dos órgãos de governação	38
Número de participações nas reuniões	1435
Número de sessões da consulta pública	3
Número de participações nas sessões de consulta pública	198
Número de contributos recebidos através da consulta pública	25
Número de reuniões do Conselho Coordenador da ENEI, com presença da região Centro	2



#### Aspectos destacables

- Cabe mencionar que la **transparencia** en esta materia ha ayudado significativamente a la propagación de conocimientos sobre la RIS3.

#### Referencias y fuentes de información

- Informe: Evaluación de la implementación de la estrategia de Centros de investigación nacionales y regionales para la Especialización inteligente (RIS3 [enlace](#))
- Página web RIS 3 Centro ([enlace](#))

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 4/10

Comunidades RIS3CAT	
RIS3 CAT	
Tipología	Agente(s) involucrado(s)
<ul style="list-style-type: none"><li>Gobernanza</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>ACCIÓ – Agencia para la Competitividad de la Empresa. Generalitat de Catalunya.</li></ul>
Descripción de la práctica	
<ul style="list-style-type: none"><li>Las <b>Comunidades RIS3CAT</b> son uno de los instrumentos desarrollados por la RIS3 de Cataluña para impulsar el desarrollo regional desde la cooperación de los agentes territoriales en línea con las prioridades definidas. Se caracterizan por los siguientes puntos:<ul style="list-style-type: none"><li>Las comunidades RIS3CAT son <b>agrupaciones voluntarias de empresas y agentes</b> del sistema de investigación e innovación que impulsan planes de I+D+i de transformación económica de las actividades productivas. Deben estructurarse a través de un acuerdo de consorcio.</li><li>Obtienen una <b>acreditación</b> de la Generalitat de Catalunya mediante un proceso de <b>concurrentia competitiva</b> que les permite acceder a una subvención del Programa Operativo FEDER.</li><li>Deben estar <b>integradas al menos por ocho agentes</b> y <b>presentar un plan de actuaciones</b> de I+D+i en alguno de los siguientes sectores: a) grandes proyectos de investigación industrial y desarrollo experimental; b) equipamientos técnicos y científicos, c) proyectos de cooperación interregional en el ámbito de la innovación y d) proyectos de innovación en materia de procesos y organización.</li><li>La Generalitat cuenta con una <b>guía de gobernanza</b> de las comunidades RIS3CAT, en la medida que la definición del sistema de gobernanza es uno de los requisitos para constituirse como tales.</li></ul></li><li>Uno de los objetivos esperados con estas comunidades es el incremento de la participación de empresa y entidades de I+D+i de Cataluña en programas competitivos de la <b>Unión Europea</b> y las redes europeas, que permita tanto la captación de fondos como el desarrollo de proyectos estratégicos para la región.</li></ul>	
Aspectos destacables	
<ul style="list-style-type: none"><li><b>Agrupación</b> de empresas y agentes que trabajan en <b>ámbitos sectoriales coincidentes</b> que son clave para la innovación en Cataluña..</li><li><b>Mejora de la competitividad</b> a través del desarrollo de <b>trabajos conjuntos</b>, incluyéndose la presentación conjunta a proyectos europeos desde una posición más fuerte.</li></ul>	
Referencias y fuentes de información	
<ul style="list-style-type: none"><li>Plan de Acción RIS3CAT (en catalán) (<a href="#">enlace</a>)</li></ul>	

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 5/10

Formulación integral de las prioridades de la RIS3	
<i>Estrategia de Especialización Inteligente de Navarra</i>	
Tipología	Agente(s) involucrado(s)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SODENA – Sociedad de Desarrollo de Navarra. Gobierno de Navarra.</li> </ul>
Descripción de la práctica	
<ul style="list-style-type: none"> <li>La RIS3 de Navarra se encuentra estructurada en torno a un conjunto de <b>seis áreas económicas o prioridades verticales</b> (automoción y mecatrónica, cadena alimentaria, etc.), y <b>cinco factores transversales de competitividad o prioridades horizontales</b> (cohesionada, saludable, sostenible, industrial y competitiva). Por tanto, realiza una aproximación estratégica donde se combinan y conjugan dos perspectivas que resultan en una valoración general positiva de la Estrategia en las evaluaciones realizadas.</li> <li>La definición estratégica integral de Navarra ha sido destacada como buena práctica por parte de la Comisión Europea en su estudio relativo a “Implementing Smart Specialisation Strategies”, destacando que la S3 de Navarra es un ejemplo de como se puede conseguir la integración, al entender que:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Enfoque vertical:</b> implica un enfoque en clústeres específicos, según lo recomendado por la metodología S3. Los enfoques puramente horizontales a la I + D obstaculizan el diseño de enfoques integrados, porque es imposible saber de antemano qué ámbitos o sectores utilizarán estos instrumentos y, por tanto, dificulta planificar los resultados.</li> <li>- <b>Enfoque horizontal:</b> es un enfoque holístico del desarrollo sectorial, que va más allá de las deficiencias en los ámbitos de ciencia, tecnología e infraestructura y busca comprender sus necesidades múltiples e interconectadas.</li> </ul> </li> <li>A lo anterior debe añadirse el hecho de que, de forma paralela a la definición de la Estrategia se amplió la misión de una agencia existente en Navarra (SODENA) dedicada a la promoción del desarrollo regional a través de instrumentos financieros para que se encargara del desarrollo de la RIS3.</li> </ul>	
Aspectos destacables	
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Enfoque integral</b> de la formulación estratégica de Navarra, de forma que combina las prioridades para el desarrollo de la región con los sectores de mayor relevancia para la misma a nivel económico.</li> </ul>	
Referencias y fuentes de información	
<ul style="list-style-type: none"> <li>RIS3 Navarra (<a href="#">enlace</a>)</li> <li>Informe de evaluación RIS3 Navarra (<a href="#">enlace</a>)</li> </ul>	

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 6/10

Innovación y desarrollo rural en la RIS3	
<i>Estrategia RIS3 Extremadura</i>	
<i>Tipología</i>	<i>Agente(s) involucrado(s)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad de Extremadura</li> <li>Centro Tecnológico Agroalimentario</li> <li>Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Extremadura</li> </ul>
<i>Descripción de la práctica</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los denominados grupos de acción local (LAG por sus siglas en inglés) para el desarrollo rural, son organizaciones sin fines de lucro, compuestas por organizaciones públicas y privadas de zonas rurales con una amplia representación de diferentes sectores socioeconómicos. Estos grupos se forman para buscar coordinar actuaciones en el ámbito local y regional, pudiendo acceder a ayudas públicas (como los fondos europeos de desarrollo rural).</li> <li>En Extremadura, este tipo de grupos se ha formado, demostrando como la colaboración entre investigadores, comunidades y responsables regionales puede potenciar el desarrollo de marcos de trabajo, juntando distintas comunidades de profesionales con un objetivo común.</li> <li>Este tipo de LAGs, han probado su efectividad para apoyar en la implementación de las estrategias RIS3. Ello se debe en gran medida a que los responsables del despliegue de políticas tanto por parte del desarrollo rural como de las políticas de innovación, son capaces de aprender a trabajar juntos y pueden abordar los desafíos en conjunto.</li> <li>El LAG llamado TAGUS es un ejemplo claro de ello, cuando se puso en contacto con la agencia regional de investigación y desarrollo (FUNDECYT) para coordinar acciones de desarrollo local. Se abrió un espacio de diálogo entre ambas organizaciones y se puso en marcha un mecanismo denominado proceso de descubrimiento empresarial, con el cual se consiguieron establecer otras experiencias y colaboraciones similares.</li> <li>Así, la función del grupo de acción local es la de proporcionar conocimiento específico a los actores involucrados en la implementación de la RIS3, añadiendo valor a los recursos existentes y aportando nuevas ideas que potencien las actividades de I+D+i en el territorio.</li> </ul>	
<i>Aspectos destacables</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los actores involucrados en el proceso tienen que dejar su zona de confort y adaptarse a algo diferente para todos ellos. El aprendizaje y la voluntad de aprender se vuelven condiciones necesarias del proceso.</li> <li>Tener en cuenta a los actores locales y obtener su colaboración y participación para la implementación de políticas de especialización, es altamente relevante, más en entornos rurales como el extremeño.</li> </ul>	
<i>Referencias y fuentes de información</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Multilevel governance for smart specialisation: basic pillars for its construction (<a href="#">enlace</a>)</li> <li>A territorial perspective on Smart Specialisation (<a href="#">enlace</a>)</li> </ul>	

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 7/10

Involucración de niveles sub-regionales en la estrategia	
RIS3 Euskadi y RIS3CAT	
Tipología	Agente(s) involucrado(s)
<ul style="list-style-type: none"><li>Gobernanza</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Gobierno Vasco / Innobasque</li><li>Direcció General d'Administració Local. Generalitat de Catalunya</li></ul>
Descripción de la práctica	
<ul style="list-style-type: none"><li>Para la involucración del nivel local en las Estrategias de Especialización Inteligente son interesantes aquellas experiencias donde los gobiernos de nivel sub-regional (en el caso español, Diputaciones Provinciales, Ayuntamientos, etc.) juegan un papel relevante en la definición e implementación de la Estrategia. Dos casos destacados son:<ul style="list-style-type: none"><li><b>País Vasco:</b> el sistema de gobernanza de la RIS3 del País Vasco ha sabido integrar de forma exitosa los diferentes niveles de gobierno existentes en la región: el gobierno autonómico, las diputaciones provinciales y los ayuntamientos. Cada uno de estos niveles han partido la Estrategia RIS3 como el marco a partir del cual desarrollar sus políticas de desarrollo económico, si bien no siempre han estado completamente alineadas (p.ej. en el caso de Bilbao, cuyas prioridades eran diferentes a las fijadas regionales y se realizó, con resultados exitosos, una sesión de debate para fijar las prioridades de la ciudad de forma coherente con las de la región).</li><li><b>Cataluña:</b> con ánimo de involucrar a los niveles sub-regionales de gobierno a través de un instrumento específico, Cataluña ha creado los <b>Proyectos de Especialización y Competitividad Territorial (PECT)</b>. Estos son iniciativas que impulsan los agentes territoriales y lideran las entidades públicas locales para promover actuaciones que contribuyan a la transformación económica del territorio y tengan un fuerte componente de innovación. El valor estimado de los proyectos es de 144 millones de euros, de los que 72 proceden del PO FEDER. Se financian así programas que responden a una estrategia territorial con objetivos concretos y coherentes y que permiten aumentar la colaboración entre los agentes del territorio. Su sistema de gobernanza se regula mediante un convenio entre todas las partes implicadas, debiendo tener en todo caso representatividad de su territorio de actuación.</li></ul></li></ul>	
Aspectos destacables	
<ul style="list-style-type: none"><li>Contribución al proceso de especialización de inteligente de la región priorizando las actuaciones de los <b>ámbitos sectoriales más importantes en el territorio</b> en concreto.</li><li>Mayor <b>adaptación</b> de las actuaciones a las necesidades y fortalezas propias del territorio donde se encuentran los agentes involucrados.</li></ul>	
Referencias y fuentes de información	
<ul style="list-style-type: none"><li>RIS3 Euskadi (<a href="#">enlace</a>)</li><li>JRC Technical Reports: Multilevel Governance for Smart Specialisation: basic pillar for its construction (<a href="#">enlace</a>)</li><li>Plan de Acción RIS3CAT (en catalán) (<a href="#">enlace</a>)</li></ul>	

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 8/10

Planificación anual de actuaciones	
<i>RIS3 2014-2020 de Castilla y León</i>	
<i>Tipología</i>	<i>Agente(s) involucrado(s)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gobernanza</li> <li>Estrategia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comisionado para la Ciencia y Tecnología de Castilla y León</li> <li>Grupo Técnico de Gestión de la RIS3</li> </ul>
<i>Descripción de la práctica</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>La RIS3 2014-2020 de Castilla y León prevé que, para cada anualidad, se elabore un <b>Plan de Trabajo que recoja las actuaciones de ciencia y tecnología a realizar</b> por los distintos órganos gestores de la Junta de Castilla y León.</li> <li>Este plan es aprobado por la Comisión de Secretarios Generales de la Junta de Castilla y León, órgano de coordinación interdepartamental en materia de ciencia y tecnología, si bien es elaborado por la Oficina del Comisionado para la Ciencia y la Tecnología de Castilla y León con la información proporcionada por el Grupo Técnico de Gestión de la RIS3, integrado por técnicos de los órganos gestores con responsabilidad en la ejecución de la Estrategia</li> <li>De este modo, <b>con carácter anual y para cada uno de los seis programas</b> que componen la Estrategia de Castilla y León, se definen, al menos, los siguientes puntos:             <ul style="list-style-type: none"> <li>Presupuesto a ejecutar durante el ejercicio en el marco del Programa</li> <li>Distribución del presupuesto entre las prioridades del Programa</li> <li>Agente responsable de la actuación a realizar</li> <li>Descripción de la acción, destacando en qué Plan o Estrategia se enmarca su desarrollo.</li> <li>Con carácter excepcional, en el Plan de Trabajo del año 2020 se ha incluido un apartado específico destinado a las medidas especiales para la crisis de la COVID-19.</li> </ul> </li> <li>Todo lo anterior se complementa con el resto de mecanismos de seguimiento y evaluación que se contemplan en la Estrategia, destacando en este punto la realización de una evaluación intermedia en el año 2018.</li> </ul>	
<i>Aspectos destacables</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>La planificación anual de las actuaciones a realizar permite no sólo <b>mejorar la implementación de la Estrategia</b> (en la medida que todos los agentes conocen y pueden planificar las actuaciones a realizar), sino también su <b>monitorización y evaluación</b> (pues se conoce cuáles son las actividades cuya ejecución debe supervisarse).</li> </ul>	
<i>Referencias y fuentes de información</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación, seguimiento y evaluación RIS3 Castilla y León (<a href="#">enlace</a>).</li> </ul>	

# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 9/10

Desarrollo de Estrategia Transfronteriza	
<i>Estrategia de Especialización Inteligente Eurorregión Galicia – Norte de Portugal (RIS3T)</i>	
<i>Tipología</i>	<i>Agente(s) involucrado(s)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Colaboración</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agencia Gallega de Innovación (GAIN).</li> <li>Comisión de Coordinación y Desarrollo Regional del Norte (CCRDN)</li> </ul>
<i>Descripción de la práctica</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>LA RIS3T es la primera RIS transfronteriza de la UE, teniendo como objetivo dinamizar la participación de la Eurorregión en las convocatorias europeas de cooperación interterritorial y poner en marcha acciones y proyectos coordinados capaces de competir con mayor éxito en la captación de financiación procedente del Programa Horizonte 2020. Para ello, se definen 6 retos comunes a ambas regiones a través de las cuales se persigue generar conocimiento económico, empleo de calidad y bienestar social.</li> <li>En el caso de la RIS3T, se han desarrollado <b>dinámicas de innovación abierta transfronteriza</b>, con el fin de generar más capacidad y mejorar la eficiencia en el uso y articulación de los Fondos Estructurales y de Cohesión y los programas europeos de financiación de la I+D+i, permitiendo la creación de sinergias entre las diferentes políticas de la UE, a nivel nacional y regional y la generación de más capacidad y oportunidades de financiación para las iniciativas de la Eurorregión.</li> <li>Entre los resultados y lecciones alcanzadas, destaca:             <ul style="list-style-type: none"> <li>Creación del Observatorio Transfronterizo Galicia – Norte de Portugal.</li> <li>Promoción y valorización de la competitividad del tejido empresarial, la racionalización de equipamientos básicos transfronterizos y el aumento de la cohesión social e institucional de la eurorregión.</li> <li>Creación e implementación de II Plan de Inversiones Conjuntas de la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal 2014-2020.</li> </ul> </li> </ul>	
<i>Aspectos destacables</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejemplo exitoso de <b>cooperación transfronteriza</b> entre regiones con una gran tradición de colaboración.</li> <li>Posibilidad de dar <b>respuesta coordinada</b> a retos y desafíos comunes.</li> </ul>	
<i>Referencias y fuentes de información</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>RIS3 Galicia – Norte de Portugal: RIS3 Transfronteriza (<a href="#">enlace</a>)</li> <li>Observatorio Transfronterizo (<a href="#">enlace</a>)</li> <li>Benchmarking internacional y ejemplos de Estrategias de Cooperación Transregional (<a href="#">enlace</a>)</li> </ul>	



# 4 | ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LA RIS3

## 4.2. Descripción de las buenas prácticas identificadas

Buena práctica 10/10

Habilitación de foros para la participación	
<i>RIS3 Comunitat Valenciana</i>	
<i>Tipología</i>	<i>Agente(s) involucrado(s)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión e información</li> <li>• Gobernanza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisión Delegada para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Generalitat Valenciana</li> </ul>
<i>Descripción de la práctica</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dentro de la estructura de participación de los agentes económicos, sociales y del conocimiento definida en la RIS3 de la Comunidad Valenciana, se prevé la creación de unos <b>grupos temáticos específicos</b> que se irán interrelacionando entre sí para ampliar su espectro de interés hasta llegar al nivel de las prioridades RIS3-CV. Los grupos de trabajo se construyen como impulsores de investigación e innovación (Research &amp; Innovation Key Drivers) para los objetivos de RIS3-CV. Son <b>unidades operativas de trabajo y compartición de ideas</b> para la transformación del modelo económico, denominándose "<b>laboratorios de políticas de innovación</b>" o <b>RIS3-CV labs</b>. En concreto, se han creado <b>cuatro foros de participación temáticos</b>, en concreto sobre los siguientes ámbitos: Qualiment, Industria 4.0., Deporte y Redes Eléctricas inteligentes.</li> <li>• Todos ellos cuentan con los siguientes apartados:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Definición y referencias:</b> aportaciones referidas a la definición del lab y las referencias a documentos o sitios web de interés para los participantes</li> <li>• <b>Retos:</b> planteamiento y consecución de consensos sobre las misiones (o retos) y los objetivos concretos que se plantea el lab.</li> <li>• <b>Ideas y proyectos:</b> Propuestas que puedan ser abordadas por miembros del lab y debate sobre instrumentos que puedan poner en marcha las administraciones.</li> <li>• <b>Seguimiento:</b> cuestiones de evaluación (p.ej. debates sobre propuestas de indicadores, información de resultados, etc.</li> <li>• <b>Participación:</b> informar a todos sobre la participación en otras iniciativas o proyectos, como por ejemplo partnerships S3 europeos, proyectos Horizon, Interreg, etc.</li> <li>• <b>Eventos:</b> convocatorias de actos, como talleres, campus, jornada, etc. relacionados.</li> </ul> </li> </ul>	
<i>Aspectos destacables</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si bien es necesario dinamizar más los diferentes foros de participación existentes, se trata de una buena práctica en la medida que permite <b>anuar en una única fuente las aportaciones</b> por parte de ciudadanía y/o empresas y dotarles, por tanto, de una <b>herramienta directa de contribuir</b> a la definición e implantación de la RIS3 en la Comunidad Valenciana.</li> </ul>	
<i>Referencias y fuentes de información</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Foros de participación ciudadana (<a href="#">enlace</a>)</li> </ul>	





## **5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)**

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.1. Sobre el diagnóstico de situación de la RIS3 Canarias

La definición de la RIS3Canarias partió de un **diagnóstico válido y global del contexto socioeconómico y el potencial innovador en Canarias**. En este punto, la RIS3 comienza con un análisis profundo de la región, esto es, de un **diagnóstico de situación** donde se estudiaron una gran amplitud de variables sobre Canarias.

En concreto, se analizaron:

- ❖ Población y territorio
- ❖ Dinámica de la actividad económica en Canarias
- ❖ Estructura Productiva
- ❖ Composición del tejido empresarial
- ❖ Dinámica emprendedora
- ❖ Mercado laboral
- ❖ Comercio exterior
- ❖ Ecosistema innovador
- ❖ Sostenibilidad, energía y agua
- ❖ Infraestructuras y centros de ciencia, tecnología e investigación
- ❖ Telecomunicaciones y sociedad de la información

Todo lo anterior concluyó en un **análisis DAFO** donde se recopilaban las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades del contexto regional y de su potencial innovador, así como de las telecomunicaciones y la Sociedad de la Información.

En este sentido, , y de acuerdo a los resultados de los **cuestionarios realizados a los agentes** involucrados en el diseño y la implementación de la RIS3, la formulación de la RIS3 **partió de un correcto entendimiento de las necesidades y situación de las Islas** (80% están de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación).

Así, se trata de un análisis extenso y detallado que ofreció una visión global sobre la situación regional en esos momentos. Se abarcan así **aspectos básicos y generales**, como puede ser la población, el empleo o el tejido empresarial para, posteriormente, **centrar el análisis en aspectos de relevancia específicos** para la I+D+i en Canarias (sostenibilidad, energía, telecomunicaciones, centros de ciencia, tecnología e investigación, etc.).

En línea con lo anterior, se puede afirmar igualmente que se identificaron el conocimiento y los recursos de la región en los ámbitos de interés, habiéndose enumerado y descrito las capacidades en Canarias en relación a los **clústers, universidades** (detallando número de becarios, centros, titulaciones, grupos de investigación, institutos de investigación, centros de I+D, proyectos de investigación disponibles, así como otros aspectos de interés (parques científicos tecnológicos) y centros públicos de investigación)(IPNA, CSIC, IEO, IGN, INTA, INM, etc.), entre otros.

En lo que respecta al diagnóstico de situación realizado, cabe destacar el empleo de diversas **fuentes de información oficiales** (p.ej. INE, DIRCE, ISTAC, IMPACTUR, EUROSTAT, Comisión Europea, OBECAN, OEPM, JURISCAN, CMT, etc.) **así como otras no oficiales** (p.ej. Global Entrepreneurship Monitor, SABI, Ranking I+UGR sobre universidades españolas).

Todo ello fue complementado con las aportaciones realizadas durante el proceso de elaboración de la Estrategia, destacando en este punto especialmente la consulta pública relativa al “Análisis DAFO del contexto regional y de su potencial innovador (noviembre-diciembre de 2012).”



# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.1. Sobre el diagnóstico de situación de la RIS3 Canarias

Atendiendo a la vigencia del diagnóstico, la definición de la RIS3Canarias partió de un diagnóstico válido y global del contexto socioeconómico y el potencial innovador en Canarias que sigue estando vigente en varios aspectos que son estructurales. Así sucede en gran parte de sus fortalezas (posición geográfica, condiciones climatológicas y naturales favorables, espacios naturales protegidos, infraestructuras científico-tecnológicas singulares, etc.) y las debilidades (lejanía del continente europeo, tejido empresarial mayoritariamente compuesto por pymes y micropymes, etc). Del mismo modo, no han desaparecido las oportunidades (acceso a fondos específicos por su carácter RUP, aprovechamiento del REF, etc.) ni las amenazas (aumento de la brecha tecnológica, pérdida de competitividad, fuga de cerebros, etc.).

Sin embargo, este diagnóstico requiere una **actualización** que tenga en cuenta los cambios que la pandemia derivada del **Covid-19** ha supuesto en el ecosistema empresarial y de innovación canario, así como las oportunidades derivadas de los **fondos Next Generation EU** en el marco del Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Igualmente, se ha destacado la necesidad de actualizar el papel de Canarias en economía del conocimiento, en particular a lo que se refiere a regiones ultraperiféricas.

Una de las propuestas realizadas en este punto es la elaboración de un estudio de las temáticas de los proyectos presentados y ejecutados en base a convocatorias sacadas al amparo de la RIS3 para analizar qué es lo que las empresas canarias están demandando y en qué sectores y líneas de actividad.

Por tanto, de cara a próximas estrategias, convendría actualizar el diagnóstico de forma que se tenga en cuenta las consecuencias derivadas de pandemia producida por el Covid-19.



# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

La definición de una estrategia es la herramienta básica para proyectar y dirigir una serie de actuaciones en relación a los objetivos que se persigan conseguir. Considerando los resultados de los cuestionarios emitidos a los agentes, **la puntuación media obtenida en relación con la definición de la estrategia es de 3,29/5**, no habiendo ningún ámbito que puntúe por encima del 4/5.

Es por ello que, en este punto, conviene la completa valoración de la estrategia que ha marcado el ámbito de actuación de la RIS3, articulando este análisis a través de los siguientes apartados:

1. **Formulación estratégica:** se valorará la adecuación de la formulación estratégica de la RIS3, atendiendo a la contribución de los objetivos definidos a las prioridades o a las características de los objetivos, entre otros.

*¿La formulación estratégica facilita el conocimiento de las acciones a realizar por parte de los agentes? ¿Se encuentran bien definidos los objetivos perseguidos por la Estrategia?*

2. **Pertinencia y consistencia:** se pretende realizar una evaluación de la pertinencia de las necesidades detectadas y de los objetivos establecidos por la RIS3Canarias, evaluándose la idoneidad y oportunidad de las estrategias seleccionadas por la referida Estrategia en relación con las necesidades reales en Canarias.

*¿La definición estratégica es adecuada para las necesidades detectadas? ¿Se deben incluir nuevas líneas de trabajo?*

3. **Coherencia:** Con el ánimo de obtener una visión más completa e integral de los objetivos de la RIS, el análisis de la Estrategia de la RIS3 se ha complementado con un análisis sobre el alineamiento de la misma con otras estrategias internacionales y regionales que persiguen objetivos relacionados con las prioridades de la RIS3.

*¿La Estrategia es coherente con otras estrategias relacionadas con la innovación?*

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

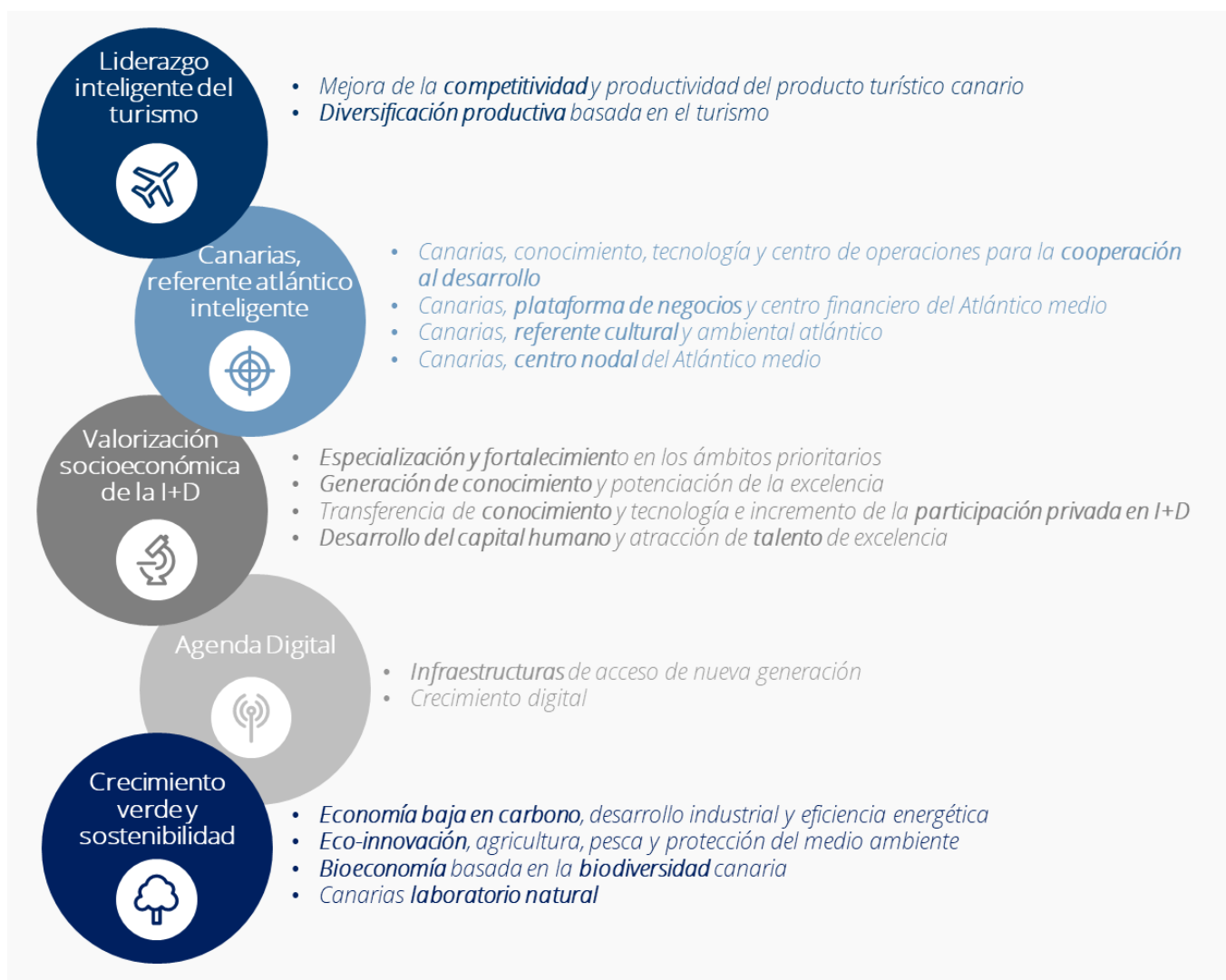
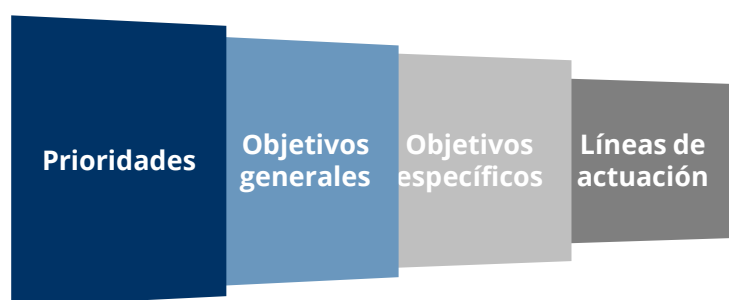
## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 1. Formulación estratégica

La formulación estratégica de la RIS3 Canarias parte de la definición de una prioridades que se concretan en objetivos generales, objetivos específicos y líneas de actuación. De este modo, las **prioridades se concretan de forma progresiva** a través de las anteriores variables, tal y como se muestra en el esquema a la derecha.

A continuación pueden encontrarse las prioridades y los objetivos generales de la RIS3 Canarias 2014-2020:

Esquema del planteamiento estratégico de la RIS3 Canarias





# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 1. Formulación estratégica

En base a lo expuesto anteriormente, cabe plantearse en primer lugar la adecuación de la formulación estratégica empleada. En este sentido, se han definido una serie de prioridades que se desgranar en objetivos generales y específicos. Sin embargo, en este punto cabe destacar los siguientes aspectos:

- Se valora positivamente la definición de indicadores para los objetivos generales y específicos, así como su inclusión en el cuadro de mando estratégico. Sin embargo, convendría incluir valores objetivo para cada uno de los indicadores definidos.
- Los objetivos generales no se encuentran formulados de forma homogénea. En este sentido, algunos objetivos sí que llevan implícita la finalidad que se persigue con el mismo (p.ej. mejora de la competitividad y productiva del producto turístico canario, diversificación productiva basada en el turismo, fomento de las actividades de I+D y procesos de transferencia de conocimiento, etc.). Sin embargo, otros objetivos generales hacen referencia a **ámbitos de actuación** en los que trabajar dentro de la prioridad, tal como sucede en el caso de los objetivos generales de las prioridades Canarias, referente atlántico inteligente y en la de Crecimiento verde y sostenibilidad.
- Asimismo, los objetivos específicos no son realmente objetivos, sino ámbitos de actuación sobre los que trabajar para conseguir los objetivos generales. Se puede apreciar, por ejemplo, en el caso de los objetivos específicos de la prioridad de liderazgo inteligente del turismo: I+D y turismo, TIC y turismo, salud y turismo, etc.

- Por tanto, y en base a lo expuesto, se considera que los objetivos generales y específicos **no cumplen con todos los requisitos SMART** (siglas en inglés para específicos, medibles, alcanzables, relevantes y definibles en un tiempo determinado), en la medida expuesta a continuación.



#### ESPECIFICOS

Los objetivos específicos de la RIS3 2014-2020 no detallan qué es lo que se quiere lograr ni en qué medida se quiere realizar.

#### MEDIBLES

Si bien se establecen indicadores asociados a los objetivos, no se definen valores objetivo para analizar el grado de avance de cada uno de ellos.



#### ALCANZABLES

Aunque no se establecen metas a alcanzar ni fines que se persiguen, los aspectos recogidos como objetivos sí que son alcanzables en la medida que se consideren ámbitos de actuación o líneas de trabajo.

#### RELEVANTES

Los aspectos recogidos como objetivos específicos sí son de relevancia para la buena marcha del proyecto.



#### DEFINIBLES EN EL TIEMPO

Los aspectos recogidos como objetivos específicos no llevan aparejados un plazo, un límite temporal que permita evaluar su cumplimiento.

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 1. *Formulación estratégica*

Igualmente, en relación con la formulación estratégica, destaca que, a pesar de definirse líneas de actuación para los diferentes objetivos del a RIS3, no se ha identificado la existencia de un plan de acción donde se detalle de manera pormenorizada y calendarizada las acciones a realizar, así como los agentes responsables de la misma.

Por todo lo anterior, y de cara a futuras estrategias, **se considera conveniente reformular el mapa estratégico de la RIS3**, de forma que se establezcan objetivos acordes a los requisitos SMART.

Asimismo, se considera adecuada la elaboración de un **Plan de acción a través del cual se definan todas las acciones a realizar en el marco de la RIS3**, de modo que se cuente con una RIS3 más operativa. Estos planes de acción podrían tener un carácter anual, estableciendo en todo caso los agentes responsables de su elaboración.

Ello no solo facilitaría el **conocimiento** por parte de los agentes de la cuádruple hélice de las acciones que se llevan a cabo en el contexto de la RIS3, sino también facilitaría la **monitorización y seguimiento de la Estrategia**.



# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 2. Pertinencia y consistencia

En este punto se persigue realizar un análisis de la pertinencia de las necesidades detectadas y de los objetivos establecidos por la RIS3 Canarias. En sentido general, cabe plantearse en primer lugar la necesidad de una Estrategia de I+D+i en Canarias para, posteriormente, plantearse la adecuación del planteamiento realizado por la Estrategia RIS3 2014-2020.

En primer lugar, sobre la necesidad de una Estrategia de I+D+i en Canarias, cabe destacar que durante los últimos años se viene realizando una clara apuesta por parte del Gobierno de Canarias para el impulso del conocimiento en Investigación, desarrollo e innovación (en adelante, I+D+i), existiendo diversos organismos e iniciativas para su impulso (Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información - ACIISI-, Red Canaria de Centros de Innovación y Desarrollo Empresarial - Red CIDE, etc.).

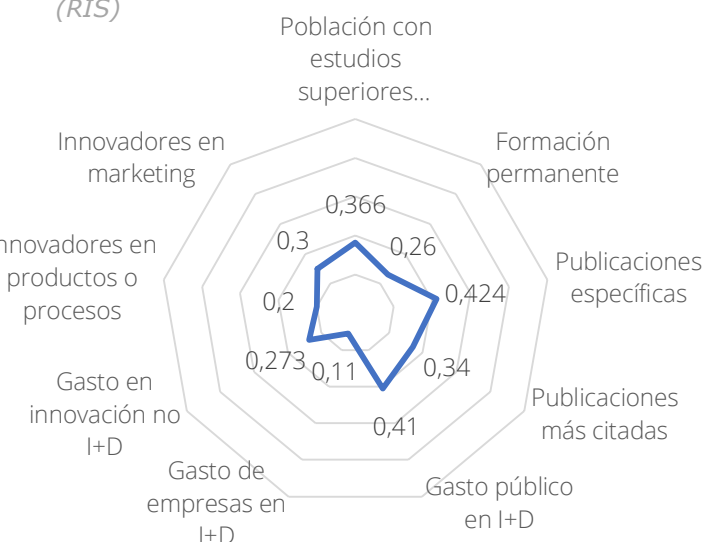
En este sentido, la RIS3 Canarias supone un instrumento clave para la potenciación de la innovación. Así, la Estrategia tiene como primera prioridad el turismo, el pilar de la actual economía canaria, proponiendo que la innovación de lugar a experiencias genuinas para el visitante. Igualmente, una tercera prioridad es la valorización socioeconómica de la I+D, focalizada principalmente en áreas en las que Canarias cuenta con una ventaja competitiva: astronomía, actividades marino-marítimas y biotecnología y biomedicina sustentada en la biodiversidad, así como enfermedades tropicales.

Sin embargo, el ámbito I+D+i en Canarias aun cuenta con unos índices inferiores a la media nacional y europea, en la medida que pasa a exponerse a continuación.

En este sentido, y como se ha hecho referencia al mostrar los indicadores de la RIS3, el porcentaje de gastos internos totales en actividades de I+D en Canarias asciende a un 0,47% en relación con el 1,24% de la media nacional según datos del ISTAC para 2018 (últimos datos disponibles). En Canarias, este dato supone un descenso en relación con el año anterior (0,50% en 2017 según misma fuente). Por otro lado, cabe destacar que en Canarias existe un total de 3.605 personas empleadas en actividades de I+D a jornada completa, de acuerdo a los últimos datos disponibles del ISTAC (2018), lo que supone una mejora respecto al año anterior (3.360 en 2017). En cualquier caso, la mayor parte de este personal se dedica a la Enseñanza Superior, seguido del que pertenece a la Administración Pública. Por tanto, el personal empleado en I+D en empresas supone un porcentaje aproximado del 20% del total de personal empleado en este ámbito.

Apuntado lo anterior, y de acuerdo al ya analizado Índice de Innovación Regional 2019 (RIS), cabe destacar que el potencial innovador en Canarias se encuentra en crecimiento, ofreciendo los siguientes resultados:

Gráfico 58: Índice de Innovación Regional 2019 (RIS)



Fuente: Índice de Innovación Regional (2019), Comisión Europea

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 2. *Pertinencia y consistencia*

En cualquier caso, el informe analiza un total de 238 regiones, situando a Canarias en el puesto 214, estando por tanto aún en los últimos puestos en relación con el resto de regiones europeas y españolas. Así, en relación con el resto de España, se encuentra por encima de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, Castilla-La Mancha y Extremadura.

En base a los datos mostrados, tanto con carácter absoluto como en relación con otras regiones europeas españolas, parece que **Canarias necesita seguir apostando por una inversión en I+D+i**. Además, la importancia de este sector tiene efectos directos sobre otros ámbitos de gran relevancia para el crecimiento económico e la Comunidad, tales como la creación de empleo, la productividad y la mejora de la competitividad regional.

En este sentido, la competitividad regional se encuentra íntimamente ligada con el conocimiento en I+D+i, definiéndose como la capacidad de una región para ofrecer un entorno atractivo y sostenible para que las empresas y los residentes vivan y trabajen.

En relación con este punto, el **Índice de Competitividad Regional (RCI)** de la Comisión Europea permite a las regiones monitorear y evaluar su desarrollo en el tiempo y en comparación con otras regiones. Dicho informe detalla los puntos fuertes, carencias y prioridades de inversión que hacen capaz a una región de elaborar sus estrategias de desarrollo analizando once pilares clasificados en tres grupos: básico, eficiencia e innovación. De las 268 regiones analizadas en la última edición (2019), Canarias se sitúa en el puesto 229, habiendo obtenido una puntuación de 26,84 sobre 100.

Por todo lo anterior, la configuración de una estrategia regional dedicada específicamente a potenciar la I+D+i resulta acorde con las **necesidades de Canarias**, unas necesidades que existían en el momento de la configuración de la misma y que se mantienen vigentes en la actualidad.

En relación con este punto, y pasando ya a la valoración de la **adecuación del planteamiento realizado por la Estrategia RIS3 2014-2020**, la pertinencia de las prioridades y objetivos definidos en el marco de la RIS3 queda garantizada con el establecimiento de una relación entre los objetivos generales y el DAFO.

Así, a lo largo de la Estrategia RIS3Canarias se detalla, para cada objetivo, la relación con el DAFO (ya sea el genérico del sistema de innovación regional o bien del DAFO de la sociedad de la información). De este modo **se puede comprobar de manera continua a qué necesidad** (debilidad, amenaza, fortaleza u oportunidad) **responde cada uno de los objetivos definidos**.

En esta línea se han pronunciado los agentes que han participado en los cuestionarios remitidos, en la medida que **para el 73% las prioridades definidas en la RIS3 son las adecuadas para la mejora de la competitividad en las islas**.

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 2. Pertinencia y consistencia

Igualmente, y en línea con lo afirmado en relación con el diagnóstico relativo a que los elementos del DAFO son de carácter estructural y no se han visto modificados, cabe destacar en este punto que **las prioridades y ámbitos de trabajo definidos en la RIS3 continúan vigentes en la actualidad** por continuar vigentes las necesidades a las que hacen frente. En este punto, se ha destacado por parte de los agentes que los sectores recogidos por parte de la RIS3 siguen siendo estratégicos para la región.

En cualquier caso, **la vigencia de las prioridades y ámbitos de actuación de la RIS 2014-2020 no excluye su necesidad de revisión y adaptación** al actual entorno marcado especialmente por la pandemia Covid 19, las **nuevas tendencias tecnológicas y sociales**, y la necesidad de una mayor apuesta por la **sostenibilidad y la protección del medio ambiente**, así como la conveniencia de una **formulación estratégica más operativa** en línea con lo señalado en el apartado anterior. Igualmente, y tal y como se ha destacado por parte de los agentes participantes en el presente análisis, se considera necesario **alinearse** la futura Estrategia RIS3 con los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**, así como incorporar un sistema que permita conocer la contribución que la Estrategia RIS3 realiza a los mismos.



En el mismo sentido, la futura estrategia se debería estar **alineada con las Estrategias de Crecimiento Azul y Economía Circular** del Gobierno de Canarias, actualmente en fase de elaboración.





# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 3. Coherencia

El presente apartado persigue valorar los objetivos de la RIS3 en relación con otras estrategias o políticas públicas tanto de ámbito internacional como regional. Así, a través de este análisis se persigue evaluar el alineamiento de la RIS3 con otros documentos de referencia, sirviendo así de base para valorar posibilidad de incluir nuevos objetivos o líneas de acción en la Estrategia.

Este punto se persigue valorar la coherencia de la Estrategia, tanto desde el punto de vista interno como externo.

Comenzando con la **coherencia interna**, no se aprecia la existencia de duplicidades y/o solapamiento con carácter general dentro de las prioridades y objetivos de la RIS3 Canarias, no apreciándose en este sentido supuestos que debieran integrarse por afectar al mismo ámbito. Sin embargo, sí que se plantean aspectos derivados del propio esquema de la formulación estratégica, en la medida que hay prioridades referidas a sectores específicos (p.ej. turismo) y otras transversales que podrían aplicar a todos los sectores prioritarios de la Estrategia (p.ej. valorización socioeconómica de la I+D o agenda digital). Es esta circunstancia a que puede conllevar solapamientos o duplicidades en el marco de las acciones desarrolladas.

Quizás sería interesante en este punto adoptar por una **estrategia integral** donde se señalaran, por un lado los **sectores estratégicos** para Canarias (Turismo, astrofísica, economía azul, biotecnología, etc.) y, por otro, las **líneas transversales de trabajo** que deben guiar la estrategia de dichos sectores (p.ej. transformación digital, transferencia de conocimiento, sostenibilidad, etc.) (\*).

En cualquier caso,, atendiendo a la **coherencia interna**, el **66,66%** de los agentes que han participado en el cuestionario han señalado que **las prioridades y objetivos son coherentes entre sí y no hay duplicidades y solapamientos entre ellos**.

Por su parte, en lo que respecta a la **coherencia externa**, el **80%** de las personas que han participado en el cuestionario han señalado que la RIS3 2014-2020 **es coherente con las estrategias europeas y regionales en materia de I+D+i**. Considerando lo expuesto, se destaca a continuación los objetivos de dichas estrategias que se encuentran relacionados con la RIS3 Canarias.

Así, a nivel  **europeo**  destaca especialmente la **Estrategia Europa 2020**. El objetivo principal de la estrategia "Europa 2020" es conseguir avanzar hacia un "**crecimiento inteligente**", afrontando cinco objetivos centrados en materia de empleo, innovación, educación, integración social y el medio ambiente. Entre sus objetivos destaca que "persigue mejorar la investigación y el desarrollo a través de una inversión del 3% del PIB de la Unión Europea".

De las iniciativas contempladas en la Estrategia las que se encuentran directamente relacionadas con el desarrollo de la innovación en Europa son las siguientes:

- La **Agenda Digital Europea**, con el fin de acelerar el despliegue de internet de banda ancha y acercarlo a los ciudadanos busca aprovechar los beneficios del uso de las TIC para los ámbitos económico y social, centrándose en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Entre sus acciones nos encontramos el Plan de Acción Europeo de Administración Electrónica, el cuál emplea las TIC para mejorar la eficacia y eficiencia de los Gobiernos, además de volverlos más abiertos de cara a la ciudadanía.

(\*). A este respecto se puede ver como buena práctica el caso de la RIS3 de Navarra, explicado en el apartado relativo a buenas prácticas.



# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 3. Coherencia

- La *Unión por la Innovación*, tiene como objetivo mejorar las condiciones de financiación y el acceso a la misma para la investigación y la innovación, a fin de garantizar que las ideas innovadoras puedan convertirse en productos y servicios que generen crecimiento y empleo. Cada uno de los eslabones de la cadena de innovación debería ser reforzado, desde la investigación sin límites hasta la comercialización.

En cualquier caso, la futura Estrategia deberá adaptarse a los nuevos programas y Estrategias que deriven del nuevo Marco Financiero Plurianual 2021-2027, donde destacan:

- **Horizonte Europa (Horizon Europe).** Una vez finalizado el programa Europa 2020, se ha definido el nuevo Programa Marco de Investigación e Innovación para el periodo 2021-2027 en la Unión Europea y para el que se ha propuesto un presupuesto de 100.000 millones de euros. Persigue que Europa siga posicionado como de los líderes mundiales en cuanto a Investigación e Innovación y para ello proporciona las herramientas y medios necesarios. Entre sus líneas de actuación, destaca la de Innovación abierta. Así, el Consejo Europeo de Innovación (EIC), en su intención de convertir Europa en un referente en materia de innovación, ofrecerá un escaparate para tecnologías de vanguardia y empresas innovadoras con potencial de crecimiento.
- **Programa Europa Digital 2021-2027.** La Comisión Europea ha definido para el periodo 2021-2027 el Programa Europa Digital con el que fomentar la inversión en infraestructuras digitales. Se trata de un instrumento de financiación con el que afrontar el contexto de transformación digital en el que nos encontramos en la actualidad.

Asimismo, a nivel nacional destaca la Agenda Digital Española, la cual se encuentra inmersa en la línea de Reformas Estructurales en los sectores económicos prioritarios y en relación con la Sociedad de la Información, estando presente como mecanismo para alinear las acciones del Gobierno de España con los objetivos y acciones del marco europeo a través de potenciar el uso de las TIC como instrumentos clave para lograr los objetivos marcados.

Entre los grandes objetivos de la Agenda, destacan los siguientes, estando todos ellos relacionados con la RIS3 Canarias 2014-2020:

- Fomentar el despliegue de redes y servicios para garantizar la conectividad digital.
- Desarrollar la economía digital para el crecimiento, la competitividad y la internacionalización de la empresa española.
- Mejorar la administración electrónica y los servicios públicos digitales
- Reforzar la confianza en el ámbito digital
- Impulsar la I+D+i en las industrias de futuro
- Promover la inclusión y alfabetización digital y la formación de nuevos profesionales TIC

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.2. Sobre la estrategia de la RIS3 2014-2020

### 3. Coherencia

Por último, a nivel regional, cabe destacar la actuación realizada en el marco del **Fondo de Desarrollo de Canarias (FDCAN)**, un fondo creado en el año 2016 destinado a la promoción de acciones que contribuyan a “la cohesión económica social y territorial, así como al desarrollo económico de Canarias y a la creación de empleo en las islas”.

En este sentido, el FDCAN cuenta con una línea específica a Conocimiento I+D+i, destacando especialmente los siguientes ejes por su relación con la RIS3 de Canarias:

- Apoyo a actividades de I+D+i lideradas por empresas.
- Transferencia de conocimiento entre empresas y centros de investigación.
- Redes tecnológicas que garanticen la conectividad digital.
- Desarrollo de economía digital y comercio electrónico.

Igualmente, existe relación en otros ejes de otras líneas del FDCAN, como puede ser el relativo a infraestructuras científicas y tecnológicas (con la prioridad de valorización socioeconómica de la I+D, objetivo específico relativo a la mejora de infraestructuras científicas y tecnológicas) o a las energías renovables (con la prioridad de crecimiento verde y sostenibilidad, el objetivo general relativo a la integración de energías renovables).

Igualmente, atendiendo al **Plan de Acción de la Estrategia Europea 2020 en Canarias** también se puede apreciar que existe una alineación con la RIS3 de Canarias. En este sentido, el Plan de Acción de la Estrategia Europea 2020 en Canarias representa la hoja de ruta para el desarrollo regional a medio y largo plazo de alineada con los objetivos europeos

pero teniendo muy presente las características concretas del archipiélago y de manera especial su condición de región ultraperiférica. El Plan de Acción de la Estrategia Europea 2020 en Canarias identifica y define un conjunto de prioridades de desarrollo económico y social, basadas en un análisis de la situación del archipiélago en su contexto socioeconómico y cultural, alineadas con los ámbitos y sectores con mayor potencial de desarrollo, y dirigidas a afrontar los retos identificados.

Para ello articula los objetivos a través de tres ejes: crecimiento inteligente, crecimiento sostenible y crecimiento integrado. En este punto, dentro del crecimiento inteligente se encuentran recogidas cuatro de las cinco prioridades de la RIS3 de Canarias, mientras que la crecimiento sostenible engloba las acciones definidas en la prioridad de crecimiento verde y sostenibilidad de la RIS3 Canarias.

	Prioridades
A. Crecimiento Inteligente	1. Liderazgo inteligente en Turismo
	2. Canarias Referente Atlántico
	3. Especialización, Fortalecimiento y Valoración socioeconómica de la I+D
	4. Economía Digital
B. Crecimiento Sostenible	1. Economía baja en carbono, desarrollo industrial y eficiencia energética
	2. Eco-innovación, agricultura, pesca y protección del medio ambiente
	3. Canarias Laboratorio Natural
	4. Bio-economía basada en la biodiversidad canaria

En base a todo lo anterior, **se valora positivamente la coherencia interna y externa de la RIS3 de Canarias 2014-2020.**

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.3. Sobre la gobernanza de la RIS3 2014-2020

En el presente apartado se destacarán las principales conclusiones relativas al modelo de gobernanza y de seguimiento de la RIS3 de Canarias 2014-2020.

La **gobernanza** de la Estrategia ha sido uno de los aspectos sobre los que se ha preguntado a través de los cuestionarios. En cualquier caso, se ha valorado de forma positiva la composición del modelo de gobernanza, habiendo recibido una puntuación de 3,38/5.

Sin embargo, el **carácter representativo y participativo del modelo** ha sido uno de los aspectos peor puntuados por parte de los agentes a través de los cuestionarios.

Así, la afirmación relativa a “Se ha mantenido una gobernanza representativa y participativa durante la ejecución de la RIS3” ha recibido una puntuación de **2,69 sobre 5**.

En este sentido, se han destacado diferentes ideas en relación a la **poca participación de los agentes en la ejecución de la RIS3** y la **falta de percepción de un liderazgo** en este ámbito. Así, se ha destacado que han habido **pocas reuniones de trabajo** con agentes, de modo que no se ha desarrollado una participación continuada a lo largo de todo el proceso de ejecución de la RIS3 con los agentes que son parte del modelo de gobernanza. En línea con esto, se ha destacado igualmente la dificultad en la inclusión continuada a todos los actores.

Por ello, sería interesante plantear vías de participación continua de los agentes en la Estrategia, planteando en este sentido no sólo sesiones de trabajo sino también alguna **plataforma o herramienta para la información e interacción continua**. Ello haría frente igualmente a otro de los aspectos destacados por parte de los agentes, lo cual es la **falta de información** o la necesidad de apostar por una **digitalización** del sistema de gobernanza.

Del mismo modo, se hecho referencia a la **falta de liderazgo, dificultad de coordinación y multitud de agentes**, lo cual guarda relación con el punto anterior.

En lo que respecta al **modelo de seguimiento y evaluación de la Estrategia**, cabe destacar que sólo un 40% de los agentes que han participado en el cuestionario considera que dicho modelo contribuya a la toma de decisiones, por lo que hay un amplio porcentaje que entiende que no es así y que, por ende, debería modificarse.

A este respecto, se han destacado las siguientes ideas:

- Los indicadores con carácter general se consideran suficientes (habiéndose sugerido su reducción por parte de algunos agentes), si bien se entiende que su recogida debería ser más sencilla y que son de difícil adaptación a algunas entidades.
- En relación con la involucración de agentes, se destaca la necesidad de una mayor participación en el seguimiento.

Igualmente, se ha destacado la propuesta de implementar un **grupo de seguimiento técnico** que implemente un plan de trabajo y se reúna con carácter periódico, siendo una propuesta con muy buena acogida en la sesión de trabajo realizada.

Por otro lado, y en relación a este punto, se destaca la necesidad de una **mayor comunicación**, de forma “que la información que es manejada por los representantes de las entidades que asisten a las reuniones de seguimiento, permee y llegue hasta los equipos de trabajo que nos dedicamos a contribuir a uno o varios de los indicadores”.

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.4. Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes

La propuesta de Reglamento de Disposiciones Comunes (RDC) de los Fondos Europeos para 2021-2027 define un conjunto de **Condiciones Habilitantes** en el ámbito de siete fondos europeos de gestión compartida, entre los que se encuentra el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), que es necesario cumplir para poder recibir fondos.

Así, en el artículo 11 se dispone que “Al preparar un programa o introducir un nuevo objetivo específico como parte de la modificación de un programa, el Estado miembro evaluará si se cumplen las condiciones favorables vinculadas al objetivo específico seleccionado”. En el caso del FEDER, el Fondo de Cohesión y el FSE+, es el Anexo IV del citado RDC el que señala las condiciones favorables temáticas y los criterios necesarios para evaluar su cumplimiento.

Dichas condiciones dan continuidad a las “Condiciones Ex Ante” del periodo 2014-2020, si bien para este nuevo período:

- Son **exigibles** a lo largo de todo el periodo 2021-2027 (y no sólo al inicio del período).
- Su cumplimiento lo verificará el **Estado miembro** (y no la Comisión Europea, aunque ésta se pronunciará sobre la opinión del Estado miembro).

En el próximo periodo de programación de los Fondos, 2021-2027, la **buena gobernanza de las estrategias de especialización inteligente** será una condición favorable que deberán cumplir los programas nacionales y regionales que aborden determinados objetivos específicos.

En el presente apartado, se procede a valorar el cumplimiento por parte de la RIS3Canarias de la condición favorable referida a las estrategias de especialización inteligente.

En cualquier caso, antes de pasar a su análisis, de destacan a continuación las **condiciones establecidas por el citado Anexo IV**:

1. El análisis actualizado de los **cuellos de botella** para la difusión de la innovación, incluida la digitalización.
2. La existencia de una **institución u organismo nacional** o regional competente, encargado de la estrategia de especialización inteligente.
3. **Instrumentos de seguimiento y evaluación** para medir los resultados con respecto a los objetivos de la estrategia.
4. Funcionamiento eficaz del **proceso de descubrimiento** de oportunidades empresariales.
5. **Acciones** necesarias para mejorar los sistemas regionales o nacionales de investigación e innovación.
6. Acciones para **gestionar** la transición industrial.
7. Medidas para la **colaboración internacional**.

En las páginas a continuación se detalla el análisis del cumplimiento de las condiciones anteriores por parte de la RIS3 Canarias.

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.4. Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes

### CRITERIO 1

El **análisis** actualizado de los **cuellos de botella** para la difusión de la innovación, incluida la digitalización.

### Descripción

Para cumplir este criterio se considera **necesario**:

- La existencia de un **análisis actualizado** del sistema de I+D+I nacional/regional y del DAFO, con especial énfasis en aquellos factores que dificultan la “difusión de la innovación” (entendiendo este término conforme a la definición del Manual de Oslo). Para identificar los factores que dificultan la difusión de la innovación se tendrán en cuenta las evaluaciones realizadas y/o información procedente de fuentes oficiales en este ámbito.
- La inclusión en este análisis de los **retos para la digitalización**.

### Valoración

En lo que respecta a la RIS3 Canarias, este criterio se cumple en la medida que:

- La definición de la RIS3Canarias partió de un **diagnóstico válido y global del contexto socioeconómico y el potencial innovador en Canarias que sigue estando vigente en varios aspectos que son estructurales**. Así sucede en gran parte de sus fortalezas (posición geográfica, condiciones climatológicas y naturales favorables, espacios naturales protegidos, infraestructuras científico-tecnológicas singulares, etc.) y las debilidades (lejanía del continente europeo, tejido empresarial mayoritariamente compuesto por pymes y micropymes, etc).
- Del mismo modo, **no han desaparecido las oportunidades** (acceso a fondos específicos por su carácter RUP, aprovechamiento del REF, etc.) **ni las amenazas** (aumento de la brecha tecnológica, pérdida de competitividad, fuga de cerebros, etc.).
- Sin embargo, este diagnóstico requiere una **actualización** que tenga en cuenta los cambios que la pandemia derivada del **Covid-19** ha supuesto en el ecosistema empresarial y de innovación canario, así como las oportunidades derivadas de los **fondos Next Generation EU** en el marco del Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.4. Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes

### CRITERIO 2

La existencia de una **institución u organismo nacional o regional competente**, encargado de la estrategia de especialización inteligente.

### Descripción

Para cumplir este criterio se considera **necesario**:

- La identificación en la S3 nacional o regional de la institución u organismo responsable de ésta con competencias para la toma de decisiones.
- La existencia de una norma (Decreto, o similar) en el que figuren las competencias de la unidad responsable de la S3 o estrategia de I+D+I que se asimila a la S3.
- Que dicha institución u organismo esté en funcionamiento y haya definido los mecanismos necesarios para la gobernanza de la S3.

### Valoración

En lo que respecta a la RIS3 Canarias, este criterio se cumple en la medida que:

- La RIS3Canarias cuenta con un **modelo de gobernanza** compuesto por, además de mecanismos informales de relación, un mecanismo de **gobernanza formalizada** compuesta por un **grupo directivo**, el **equipo de gestión** (dirigido por la ACIISI y con la participación de las Direcciones Generales de Promoción Económica (DGPE) y de Planificación y Presupuesto (DGPP) del Gobierno de Canarias y la Sociedad de Desarrollo de Canarias (Sodecan), contando además con la asistencia técnica del Instituto Tecnológico de Canarias (ITC) que actúa como secretaría técnica), el **grupo de liderazgo en conocimiento** y **diversos grupos de trabajo**. Destacan especialmente:
  - **Grupo directivo**: responsable del desempeño global del proyecto, se encarga de la evaluación de la estrategia, la determinación y revisión de prioridades e indicadores de primer nivel, la revisión del cumplimiento de objetivos de alto nivel, y la supervisión del trabajo de los otros grupos. Está formado por el Consejo Asesor de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno de Canarias, regulado por la **Ley 5/2001**, de 9 de julio, de Promoción y Desarrollo de la Investigación Científica y la Innovación.
  - **Equipo de gestión**: se encarga de la monitorización de la estrategia, la coordinación del plan de acción, y la provisión de información y realización de propuestas para la evaluación de la estrategia adquiere especial importancia la **ACIISI** como entidad que dirige el equipo de gestión, estando sus competencias en materia de innovación, investigación y sociedad de la información recogidas en el **Decreto 9/2020**, de 20 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico de la Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo.



# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.4. Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes

### CRITERIO 3

Instrumentos de **seguimiento y evaluación** para medir los resultados con respecto a los objetivos de la estrategia.

### Descripción

Para cumplir este criterio se considera **necesario**:

- Que los indicadores definidos, que pueden ser de realización y/o de resultados, permitan el seguimiento y la evaluación de las correspondientes S3 a lo largo del período.
- Que el sistema presente una calidad adecuada en su diseño. Para ello los indicadores deben disponer de al menos definición, unidad de medida, fuente u origen de la información, periodicidad y procedimiento de recopilación.
- La utilización de forma prioritaria de indicadores del SICTI (comunes) y/o de la EECTI 2021-2027; así como de los indicadores definidos en el Reglamento FEDER.
- La utilización de indicadores específicos para medir los ámbitos de especialización cuando sea necesario.
- La existencia de procedimientos adecuados para la recopilación, registro y almacenamiento electrónico de la información sobre indicadores, así como para garantizar su fiabilidad.
- La planificación de alguna evaluación intermedia de la S3 a lo largo del periodo.

### Valoración

En lo que respecta a la RIS3 Canarias, este criterio se cumple en la medida que:

- La RIS3 Canarias define un **conjunto de mecanismos de monitorización y evaluación de la Estrategia a partir de indicadores y objetivos**, procedimientos de monitorización y evaluación y la definición de los órganos responsables de estas actividades. En concreto, se definen **indicadores de contexto y estratégicos**, así como **indicadores de resultado específicos** para cada una de las prioridades de la RIS3 que constituyen, junto a los objetivos, el cuadro de mando estratégico de la RIS3 Canarias. En cualquier caso, no se ha identificado que tales indicadores cuenten de forma específica con toda la información requerida para ser considerados adecuados en su diseño (definición, periodicidad, etc.).
- Durante el período de ejecución de la estrategia 2014-2020, se han elaborado y publicado **informes de seguimiento de los ejercicios 2016, 2017 y 2018**, encontrándose actualmente en marcha el de 2019. Igualmente, se encuentran publicadas en la página web parte de las actuaciones desarrolladas en el marco de la RIS3Canarias. Sin embargo, no consta la realización de una evaluación intermedia durante dicho período.

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.4. Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes

### CRITERIO 4

Funcionamiento eficaz del **proceso de descubrimiento de oportunidades empresariales**.

### Descripción

Para cumplir este criterio se considera **necesario**:

- Un sistema de gobernanza, definido en la S3, que integre a representantes de las empresas, organismos de investigación y Administración Pública. Incluyendo representantes relevantes de la sociedad civil y el mercado (lado de la demanda).
- Procedimientos o mecanismos para asegurar que el EDP esté activo a lo largo del todo el período; esto es, en las fases de diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las S3.

### Valoración

En lo que respecta a la RIS3 Canarias, este criterio se cumple en la medida que:

- La RIS3 Canarias cuenta con un **modelo de gobernanza definido** basado en la **cuádruple hélice**, incorporando a los usuarios a la triple hélice convencional (AAPP, empresas, universidad), a través del cual se han desarrollado diversos talleres. Destaca especialmente el propio diseño de la RIS3 a través de un proceso colaborativo y participativo de todos los agentes regionales con el fin de poder captar, aglutinar y consensuar las ideas, necesidades e intereses. Por tanto, la estrategia y del proceso de descubrimiento de oportunidades empresariales es resultado de las necesidades y perspectivas compartidas y consensuadas por la Administración Pública, las universidades y centros de investigación, las empresas y los agentes sociales y ciudadanos.
- En cualquier caso, a pesar de la interlocución con los diferentes agentes a través de los diferentes mecanismos, **no se ha identificado la realización de talleres específicos de descubrimiento emprendedor** ni se han aplicado otras herramientas para asegurar que el EDP esté activo a lo largo de todo el período de la RIS3, por lo que el repertorio de oportunidades empresariales no está totalmente actualizado. Este sería por tanto un aspecto de mejora, habiendo sido una de las variables peor valoradas en los cuestionarios realizados a los agentes (afirmación: El Proceso de Descubrimiento Emprendedor realizado ha permitido descubrir nuevas oportunidades para Canarias).

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.4. Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes

### CRITERIO 5

Acciones necesarias para mejorar los sistemas regionales o nacionales de investigación e innovación.

### Descripción

Para cumplir este criterio se considera **necesario**:

- Que exista en las S3 una identificación de acciones, mecanismos o recursos para mejorar la eficacia de las políticas de apoyo a la investigación y la innovación en línea con las indicaciones del Informe País y las Recomendaciones específicas.
- Que se incluyan acciones para incrementar la inversión en I+D+I.
- Que las S3 tengan en cuenta las recomendaciones de la evaluación que se haya realizado de la RIS3 2014-2020.

### Valoración

En lo que respecta a la RIS3 Canarias, este criterio se cumple en la medida que:

- La RIS3 Canarias 2014-2020 detalla, para cada una de las **prioridades** definidas, los **objetivos generales y específicos perseguidos** a través de la Estrategia, así como las **líneas de actuación** a través de las cuales desarrollarlas. Asimismo, en el Plan de Acción de la RIS3 se establece, en el contexto de los indicadores de realización, una correlación entre **políticas RIS3** y los **programas** a través de los que se van a ejecutar (p.ej. para generación de conocimiento y potenciación de la excelencia, “proyectos de I+D”; o para transferencia de tecnología e I+D+i privada, “fomento de la innovación de la pyme” y “economía innovadora en Red”).
- Sin embargo, **no se ha identificado una relación y calendarización de acciones, mecanismos y medidas a realizar en el marco de la RIS3** que permita conocer de forma específica que actividades se persigue desarrollar en materia de I+D+i en Canarias durante el período de ejecución de la Estrategia.
- El desarrollo de una planificación y calendarización de actuaciones permitiría no sólo mejorar la implementación de la Estrategia (en la medida que todos los agentes conocen y pueden planificar las actuaciones a realizar), sino también su monitorización y evaluación (pues se conoce cuáles son las actividades cuya ejecución debe supervisarse).

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.4. Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes

### CRITERIO 6

Acciones para gestionar la **transición industrial**.

### Descripción

Para cumplir este criterio se considera **necesario**:

- Que exista en las S3 o en un documento de planificación sectorial una identificación de acciones, mecanismos o recursos para mejorar la competitividad de la industria, su sostenibilidad y su adaptación a los cambios tecnológicos.
- Las S3 incluirán medidas provenientes del documento anterior como, por ejemplo, la innovación en procesos, productos, la digitalización, la industria 4.0, la inteligencia artificial, la economía circular e hipocarbónica, la eficiencia energética, etc.
- Con la redacción del criterio acordada en los trílogos (Where relevant...) podría haber regiones que no consideren el incluir medidas de apoyo a la transición industrial, en cuyo caso habrá de justificarse.

### Valoración

En lo que respecta a la RIS3 Canarias, este criterio se cumple en la medida que:

- La RIS3 Canarias se ha diseñado **teniendo en cuenta la situación actual del sector industrial en Canarias**, atendiendo en este sentido a su presencia en el tejido empresarial y en la importancia de ciertos subsectores estratégicos industriales para las islas (p.ej. audiovisual) o subsectores con gran potencial como podría ser la Industria agroalimentaria.
- En este sentido, la definición de la Estrategia incluye entre sus objetivos la realización de acciones, mecanismos y recursos para **mejorar la competitividad de la industria en Canarias**, habiéndose desarrollado en este sentido convocatorias para la **modernización y diversificación del sector industrial**, las cuales se dirigen precisamente a potenciar la industria, su sostenibilidad y su adaptación a los cambios tecnológicos a través de dos líneas de actuaciones.

# 5 | EVALUACIÓN DE LA RIS3 CANARIAS (2014-2020)

## 5.4. Sobre el cumplimiento de las condiciones habilitantes

### CRITERIO 7

Medidas para la **colaboración internacional**.

### Descripción

Para cumplir este criterio se considera **necesario**:

- Que existan en la EECTI o en las S3 regionales, o en ambas, acciones para fomentar la colaboración con otros EEMM en las áreas prioritarias de las S3.

### Valoración

En lo que respecta a la RIS3 Canarias, este criterio se cumple en la medida que:

- LA RIS3 cuenta con una prioridad específica para convertir a **Canarias en referente atlántico inteligente**, que con sus 4 objetivos generales y 14 objetivos específicos persigue posicionar a Canarias como un punto de referencia a nivel de **conocimiento para la cooperación al desarrollo, cultural y ambiental**, así como una **plataforma de negocios, centro financiero y centro nodal del Atlántico Medio**.
- Se percibe así una **proyección al exterior** por parte de Canarias a través de la Estrategia de Especialización Inteligente, habiéndose trabajado durante su ejecución en la internacionalización de la empresa canaria, el posicionamiento de Canarias como puente hacia África o la realización de proyectos de cooperación con otras regiones, entre otros. Se puede encontrar mayor detalle sobre las actividades realizadas en el apartado 2.2. Actuaciones realizadas en el marco de la RIS3 en Canarias del presente informe.
- Igualmente, cabe destacar en este punto la apuesta realizada en el marco del proyecto **RIS3\_Net**, a través del que Canarias, Madeira y Azores trabajaron de forma conjunta para compartir estrategias para su desarrollo inteligente. En la actualidad, a través del proyecto **RIS3\_Net2** se encuentra trabajando en implementar una estrategia de crecimiento común para las regiones macaronésicas.







## **6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

Realizada la evaluación, se realiza a continuación una recopilación de las principales conclusiones y recomendaciones.

Así, con el fin de aportar un conjunto de recomendaciones globales que consoliden las evidencias y hallazgos recogidos en este proyecto, las conclusiones alcanzadas se han definido en base a la siguiente metodología, partiendo de la identificación y consolidación de evidencias, elaboración de conclusiones e identificación y consolidación de recomendaciones.

Expuesto lo anterior, para cada una de las conclusiones se procederá a aportar recomendaciones basadas en las evidencias encontradas durante el análisis.



Se han **identificado y consolidado los hallazgos** para ofrecer una visión global de los resultados.

Para cada conjunto de evidencias consolidadas se ha **reflexionado y elaborado una conclusión de carácter global** a través de la cual sentar la base para la elaboración y consolidación de recomendaciones

Para cada conclusión derivada del conjunto de evidencias consolidadas se ha procedido a la elaboración de un conjunto de recomendaciones que **consolida y recoge desde un enfoque integrado los aspectos destacados en el informe final**

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

Las conclusiones alcanzadas se han dividido en **tres tipologías principales**: estrategia, gobernanza y comunicación, impacto y resultados. A continuación se recoge el esquema general de las temáticas de las conclusiones alcanzadas como antesala de su desarrollo en las siguientes páginas:

### Estrategia

1. Coherencia interna de la RIS3
2. Contribución y alineamiento de la RIS3 con los ODS
3. Definición de un diagnóstico acertado y adecuado a las necesidades de innovación en Canarias
4. Indicadores definidos en la RIS3
5. Planificación de actuaciones y justificación
6. Planteamiento estratégico de la RIS3
7. Prioridades de la RIS3

### Gobernanza y comunicación

1. Comunicación y relación entre agentes del ecosistema de innovación en Canarias
2. Coordinación y liderazgo para la gobernanza de la RIS3
3. Información disponible sobre la RIS3
4. Seguimiento y evaluación de la RIS3

### Impacto y resultados

1. Distribución de actuaciones por prioridades
2. Evolución del gasto en I+D+i en Canarias
3. Impacto de la RIS3 en la I+D+i en Canarias
4. Impacto de la RIS3 en la participación en proyectos nacionales y europeos
5. Impacto de la RIS3 en los beneficiarios de las ayudas



# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 01 Coherencia interna de la RIS3

Estrategia

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>No se aprecia la existencia de duplicidades y/o solapamiento con carácter general dentro de las prioridades y objetivos de la RIS3 Canarias, no apreciándose en este sentido supuestos que debieran integrarse por afectar al mismo ámbito.</li> <li>Sin embargo, sí que se plantean aspectos derivados del propio esquema de la formulación estratégica, en la medida que hay prioridades referidas a sectores específicos (p.ej. turismo) y otras transversales que podrían aplicar a todos los sectores prioritarios de la Estrategia (p.ej. valorización socioeconómica de la I+D o agenda digital). Es esta circunstancia a que puede conllevar solapamientos o duplicidades en el marco de las acciones desarrolladas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contar con una definición estratégica estructurada y coherente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redefinición del planteamiento estratégico de la RIS3, planteándose en este punto adoptar por una estrategia integral donde se señalaran, por un lado los sectores estratégicos para Canarias (Turismo, astrofísica, economía azul, biotecnología, etc.) y, por otro, las líneas transversales de trabajo que deben guiar la estrategia de dichos sectores (p.ej. transformación digital, transferencia de conocimiento, sostenibilidad, etc.)</li> </ul>

### 02 Contribución y alineamiento de la RIS3 con los ODS

Estrategia

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inexistencia de una metodología desarrollada para conocer la contribución que la RIS3 realiza a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Así, dentro de las estrategias a nivel internacional, destaca en la actualidad la estrategia de Naciones Unidas en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, siendo conveniente conocer el alineamiento de la RIS3 con los mismos.</li> <li>En este sentido, no se ha identificado ninguna metodología definida para contrastar la contribución de las acciones de la RIS3 a cada uno de las prioridades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer la relación y contribución de la RIS3 a los ODS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incorporación en la estrategia de la contribución que realizan las acciones de la RIS3 al cumplimiento de los ODS y alineamiento de la estrategia de la RIS3 a la Agenda 2030.</li> </ul>

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 03 Definición de un diagnóstico acertado y adecuado a las necesidades

Estrategia

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>La formulación de la RIS3 partió de un correcto entendimiento de las necesidades y situación de las Islas. En este sentido, se valora positivamente los ámbitos analizados, los recursos identificados y las fuentes de información empleadas durante el mismo. Por tanto, la definición de la RIS3 Canarias partió de un diagnóstico válido y global del contexto socioeconómico y el potencial innovador en Canarias que sigue estando vigente en varios aspectos que son estructurales.</li> <li>En cualquier caso, este diagnóstico requiere una actualización que tenga en cuenta los cambios que la pandemia derivada del Covid-19 ha supuesto en el ecosistema empresarial y de innovación canario, así como las oportunidades derivadas de los fondos Next Generation EU en el marco del Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualizar el diagnóstico en futuras estrategias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualización del diagnóstico en futuras estrategias, empleando la misma metodología de análisis (valorada positivamente), pero teniendo en cuenta las consecuencias derivadas de la pandemia producida por el Covid-19.</li> </ul>

### 04 Indicadores definidos en la RIS3

Estrategia

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>Valoración positiva de los indicadores definidos en la RIS3 y de la publicación de su evolución con carácter periódico en la página web de la RIS3. Se ha destacado que son suficientes, si bien se entiende que su recogida debería ser más sencilla y que son de difícil adaptación a algunas entidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuar mostrando información sobre los indicadores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualización periódica de los indicadores en la página web de la RIS3 Canarias</li> </ul>

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 05 Planificación de actuaciones y justificación

Estrategia

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>Actualmente no existe una planificación de acciones específicas que cuenten con un calendario cierto y un importe previsto para su ejecución, lo que dificulta el análisis del grado de ejecución de la RIS3 y la realización de comparativas entre actuaciones e importes planificados y justificados.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Definir una planificación de actuaciones en materia de la RIS3</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Definición de un plan de actuaciones que contemple, para cada una de las prioridades y objetivos de la RIS3, las acciones previstas para cada año de ejecución de la RIS3 y el importe previsto para su ejecución.</li></ul>

### 06 Planteamiento estratégico de la RIS3

Estrategia

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>Los objetivos específicos no son realmente objetivos, sino ámbitos de actuación sobre los que trabajar para conseguir los objetivos generales. Se puede apreciar, por ejemplo, en el caso de los objetivos específicos de la prioridad de liderazgo inteligente del turismo: I+D y turismo, TIC y turismo, salud y turismo, etc.</li><li>Igualmente, se considera que los objetivos generales y específicos no cumplen con todos los requisitos SMART</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Contar con unos objetivos generales y específicos medibles relacionados entre sí.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Redefinición del planteamiento estratégico de la RIS3 a través de un mapa estratégico que incluya objetivos específicos adecuados a las prioridades definidas y los objetivos de la RIS3.</li><li>El nuevo planteamiento debería incluir la fijación de indicadores que permitan evaluar el grado de consecución de cada uno de los objetivos definidos.</li></ul>



# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 07 Prioridades de la RIS3

Estrategia

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>Las prioridades y ámbitos de trabajo definidos en la RIS3 continúan vigentes en la actualidad por continuar vigentes las necesidades a las que hacen frente. En este punto, se ha destacado por parte de los agentes que los sectores recogidos por parte de la RIS3 siguen siendo estratégicos para la región.</li><li>En cualquier caso, la vigencia de las prioridades y ámbitos de actuación de la RIS 2014-2020 no excluye su necesidad de revisión y adaptación al actual entorno marcado especialmente por la pandemia Covid 19, las nuevas tendencias tecnológicas y sociales, y la necesidad de una mayor apuesta por la sostenibilidad y la protección del medio ambiente.</li><li>En el mismo sentido, la futura estrategia se debería estar alineada con las Estrategias de Crecimiento Azul y Economía Circular del Gobierno de Canarias, actualmente en fase de elaboración.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Hacer especial referencia a estos ámbitos en futuras estrategias</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Consideración de estos ámbitos dentro de futuras estrategias de especialización inteligente, en línea con las conclusiones que deriven de la actualización del diagnóstico y de las problemáticas existentes que en el mismo se detecten.</li></ul>

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 01 Comunicación y relación entre agentes del ecosistema

Gobernanza y comunicación

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>• Escasez de comunicación entre los agentes del ecosistema de I+D+i en Canarias vinculados con la RIS3, no habiéndose identificado la existencia de métodos y herramientas de comunicación para la relación entre éstas. Así, la relación entre el personal técnico de los diferentes agentes es, en los casos que existe, de carácter informal y puntual, no habiendo una planificación o vía que les permita estar actualizados sobre la ejecución de la RIS3</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fomentar la comunicación entre agentes</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Establecimiento de canales de comunicación que permitan el intercambio de buenas prácticas, tales como elaboración de talleres o definición de grupos técnicos temáticos.</li></ul>

### 02 Coordinación y liderazgo para la gobernanza de la RIS3

Gobernanza y comunicación

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>• Escasez de coordinación entre los diferentes agentes involucrados en la gobernanza de la RIS3, no habiéndose detectado una relación continuada ni flujos continuos de información entre los diferentes agentes involucrados.</li><li>• En este sentido, el carácter representativo y participativo del modelo de gobernanza ha sido uno de los aspectos peor puntuados por parte de los agentes a través de los cuestionarios. Del mismo modo, se hecho referencia a la falta de liderazgo, dificultad de coordinación y multitud de agentes</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejorar la gobernanza de la RIS3</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fortalecimiento de los mecanismos de relación entre los agentes involucrados en la gobernanza de la RIS3 y mejora del liderazgo en la misma.</li></ul>

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 03 Información disponible sobre la RIS3

Gobernanza y comunicación

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>• Si bien se valora positivamente la existencia de una página web relativa a la RIS3 Canarias como punto de referencia unificado de información, es necesario actualizar y completar la información existente.</li><li>• En este punto, uno de los aspectos esenciales se refiere a la información sobre las actuaciones realizadas en materia de la RIS3. Así, cabe destacar que las actuaciones recogidas en la página web son solo una parte de las acciones realizadas en los ámbitos cubiertos por parte de la RIS3 en Canarias, destacando muchas otras acciones por parte de diferentes áreas del Gobierno de Canarias que también deberían tenerse en cuenta.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejora de la información ofrecida a la ciudadanía en materia de la RIS3.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Recopilación de toda la información sobre todas las actuaciones que se han desarrollado en materia de la RIS3, de forma que se pueda consultar en un solo repositorio o punto unificado de información las acciones puestas en marcha por parte de todas las áreas de Gobierno. Para ello, sería necesario la coordinación y colaboración de todas las Consejerías para aportar información sobre las actuaciones realizadas.</li></ul>

### 04 Seguimiento y evaluación de la RIS3

Gobernanza y comunicación

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>• Sólo un 40% de los agentes que han participado en el cuestionario considera que el modelo de seguimiento y evaluación contribuya a la toma de decisiones, por lo que hay un amplio porcentaje que entiende que no es así y que, por ende, debería modificarse.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Definición de un modelo que permita una mayor involucración de agentes</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Implementación de un grupo de seguimiento técnico que implemente un plan de trabajo y se reúna con carácter periódico, siendo una propuesta con muy buena acogida en la sesión de trabajo realizada</li></ul>

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 01 Distribución de actuaciones por prioridades

Impacto y resultados

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>Concentración de actuaciones en determinadas prioridades. En este sentido, se ha constatado la ejecución de una mayor proporción de acciones en la relativa a I+D e innovación, esto es, "Valorización Socioeconómica de la I+D+i, que cuenta con un total de 50 actuaciones durante el período analizado (de un total de 120 actuaciones publicadas en la página web de la RIS3 en el momento de realizar el análisis). Esta es la prioridad con mayor número de actuaciones en todos los años de ejecución de la RIS3 salvo en 2017, en el que se realizó el mismo número de actuaciones en esta prioridad que en la prioridad relativa a Canarias, Referente atlántico inteligente.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Analizar la conveniencia de la concentración o la diversificación de actuaciones</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Consideración de estos resultados en próximas definiciones estratégicas en el marco de la RIS3, valorando si conviene concentrar o no las prioridades a los ámbitos en los que más actuaciones se están desarrollando.</li></ul>

### 02 Evolución del gasto en I+D+i en Canarias

Impacto y resultados

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>Atendiendo a la función 46 los presupuestos liquidados del Gobierno de Canarias, la inversión en I+D+i del Gobierno de Canarias ha experimentado una tendencia a la baja a lo largo del periodo estudiado, habiendo descendido un 25% entre 2014 y 2019 (si bien ha existido un aumento entre 2018 y 2019). Igualmente, según el informe COTEC 2019,</li><li>Canarias destaca por la inversión en la formación de los trabajadores. En el resto de los activos se encuentra por debajo de la media y ha mostrado crecimientos menores que España. Además, durante el conjunto del periodo 1995-2015, la inversión en activos intangibles en Canarias creció a tasas inferiores a la media en prácticamente todos los tipos de activos intangibles.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Mejorar la inversión en I+D+i en Canarias</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Aumento del presupuesto del Gobierno de Canarias destinado a la Investigación, Desarrollo e Innovación.</li></ul>

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 03 Impacto de la RIS3 en la I+D+i en Canarias

Impacto y resultados

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizando los resultados del Regional Innovation Scoreboard de la Comisión Europea entre 2014 y 2019 se aprecia una evolución positiva en la mayor parte (9) de los indicadores analizados), destacando especialmente que el porcentaje de empresas con innovaciones en marketing u organizativas que crece un 165,19%, mientras que se ha experimentado una evolución negativa en 5 indicadores, destacando el porcentaje de empresas innovadoras con actividades de colaboración (-43,17%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuar mejorando indicadores innovación Canarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realización de acciones que permitan mantener y/o aumentar estos indicadores en la próxima edición del RIS</li> </ul>

### 04 Impacto de la RIS3 en la participación en proyectos

Impacto y resultados

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>En relación con los proyectos de innovación financiados por el CDTI, se aprecia una evolución positiva, partiendo de 11 proyectos financiados en 2014 hasta 16 proyectos en 2018. Atendiendo al total de la aportación total en euros del CDTI a Canarias, también se aprecia una evolución positiva, pasando de 2.892.533 euros en 2014 a 4.111.595 en 2018.</li> <li>Igualmente, en relación con la participación de Canarias en proyectos Horizon2020, se aprecia una evolución positiva, partiendo de 15 proyectos en 2014 a 39 proyectos en 2019.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuar participando proyectos nacionales europeos innovación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realización de acciones que permitan mantener y/o aumentar la participación de Canarias en proyectos nacionales y europeos.</li> </ul>

# 6 | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 6.1. Conclusiones y recomendaciones

### 05 Impacto de la RIS3 en los beneficiarios de las ayudas

Impacto y resultados

CONCLUSIÓN	NECESIDAD	RECOMENDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>Tanto las personas físicas como las organizaciones que han sido beneficiarias de subvenciones y ayudas en el marco de la RIS3 coinciden que la misma ha tenido un impacto positivo en su actividad.</li><li>Así, un 89% de las organizaciones destaca que la ayuda recibida ha supuesto una mejora en el funcionamiento y la competitividad de la institución en la que trabaja, y un 100% de las personas físicas que no podrían haber obtenido los mismos resultados sin la ayuda recibida.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Continuar apoyando al ecosistema</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Convocar ayudas y subvenciones par apoyar al ecosistema de I+D+i en Canarias en la línea que se venía realizando.</li></ul>





Si desea información adicional, por favor, visite [www.deloitte.es](http://www.deloitte.es)

El presente documento ha sido preparado de conformidad con los términos establecidos en el contrato de fecha 20 de julio de 2020 que incluye el contrato y posteriores documentos anexos. Deloitte no controla el funcionamiento, fiabilidad, disponibilidad o seguridad del correo electrónico y por lo tanto no será responsable de ninguna pérdida, daño o perjuicio que resulten de la pérdida, retraso, interceptación por parte de terceros, corrupción, o alteración del contenido de este informe/documento.

No asumimos responsabilidad en cuanto a la actualización que habría que realizarse del contenido de este documento como consecuencia de aquellos hechos o circunstancias que se produzcan después de la fecha del mismo.

Corresponderá a la dirección del cliente evaluar y tomar toda decisión de puesta en práctica, ejecución o decisión respecto a las conclusiones contenidas en el documento.

Deloitte hace referencia, individual o conjuntamente, a Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL") (*private company limited by guarantee*, de acuerdo con la legislación del Reino Unido), y a su red de firmas miembro y sus entidades asociadas. DTTL y cada una de sus firmas miembro son entidades con personalidad jurídica propia e independiente. DTTL (también denominada "Deloitte Global") no presta servicios a clientes. Consulte la página <http://www.deloitte.com/about> si desea obtener una descripción detallada de DTTL y sus firmas miembro. Deloitte presta servicios de auditoría, consultoría, asesoramiento financiero, gestión del riesgo, tributación y otros servicios relacionados, a clientes públicos y privados en un amplio número de sectores. Con una red de firmas miembro interconectadas a escala global que se extiende por más de 150 países y territorios, Deloitte aporta las mejores capacidades y un servicio de máxima calidad a sus clientes, ofreciéndoles la ayuda que necesitan para abordar los complejos desafíos los que se enfrentan. Los más de 225.000 profesionales de Deloitte han asumido el compromiso de crear un verdadero impacto.